.UBAECONÓMICAS

CENTRO DE CIUDADES INTELIGENTES
ECONÓMICAS UBA

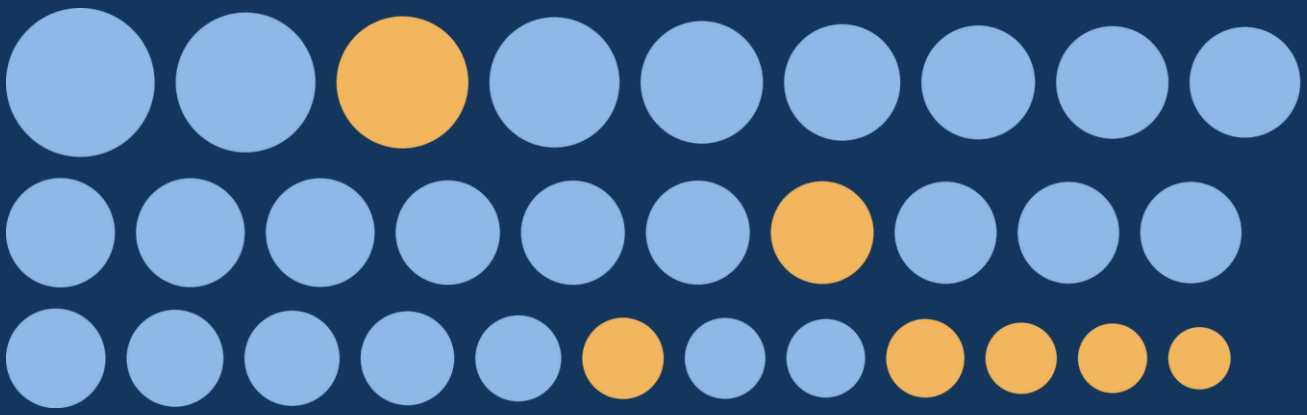
CENTRO DE CIUDADES INTELIGENTES
Facultad de Ciencias Económicas · Universidad de Buenos Aires

2.ª EDICIÓN · 2026

Índice de Gestión Estratégica de Ciudades

Municipios del Área Metropolitana de Buenos Aires

Cada círculo es un municipio; su tamaño refleja la valuación global (0 a 5).



31 municipios · 5 dimensiones · 31 variables · 159 indicadores

● Edición 2025 ● Incorporados en 2026

Registro en la Dirección Nacional de Derechos de Autor RL-2024-109853553-APN-DNDA#MJ

Contenido

Presentación 5
La significancia de conocer más sobre el AMBA 6
¿Por qué avanzar en la gobernanza metropolitana? 7
Objetivos y alcance del estudio 8
Limitaciones y cautelas de lectura 9
Cómo se construye el índice 10
Dimensión Político-Institucional 12
Dimensión Desarrollo Económico 13
Dimensión Sociedad 14
Dimensión Medio Ambiente 15
Dimensión Tecnología e Infraestructura 16
Valuación de desarrollo estratégico global 17
Hallazgos principales 18
Dónde están las brechas entre municipios 19
Ranking general por municipio y dimensión 20
Evolución de la valuación global, 2025 a 2026 21
Evolución por dimensión, 2025 a 2026 23
Fichas municipales 24
- Almirante Brown 25
- Avellaneda 26
- Berazategui 27
- Cañuelas 28
- Escobar 29
- Esteban Echeverría 30
- Ezeiza 31
- Florencio Varela 32
- General Rodríguez 33
- Hurlingham 34
- Ituzaingó 35
- José C. Paz 36
- La Matanza 37
- Lanús 38
- Lomas de Zamora 39
- Malvinas Argentinas 40

Marcos Paz 41
Merlo 42
Moreno 43
Morón 44
Pilar 45
Presidente Perón 46
Quilmes 47
San Fernando 48
San Isidro 49
San Martín 50
San Miguel 51
San Vicente 52
Tigre 53
Tres de Febrero 54
Vicente López 55
Anexos: dimensiones, variables e indicadores 56
Anexo I · Indicadores de la dimensión Político-Institucional 56
Anexo II · Indicadores de la dimensión Desarrollo Económico 58
Anexo III · Indicadores de la dimensión Sociedad 60
Anexo IV · Indicadores de la dimensión Medio Ambiente 62
Anexo V · Indicadores de la dimensión Tecnología e Infraestructura 64

Presentación

> Segunda edición del IGEC sobre los municipios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

Tenemos la satisfacción de presentar una nueva edición del Índice de Gestión Estratégica de Ciudades (IGEC) sobre los municipios del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), correspondiente a 2026. Esta publicación incorpora una novedad relevante: se amplió la cantidad de municipios estudiados respecto de la edición 2025. En esta ocasión se consideró el denominado Conurbano Ampliado, un concepto geográfico, demográfico y político que describe la expansión del tradicional cordón urbano que rodea a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) hacia municipios que históricamente no formaban parte de los 24 partidos del Gran Buenos Aires. Así se pasó a trabajar sobre 31 municipios, con la incorporación de Pilar, Escobar, General Rodríguez, Marcos Paz, Presidente Perón, Cañuelas y San Vicente. Estos municipios se caracterizan por un alto crecimiento demográfico (Censo INDEC, 2022), con fuerte presencia de barrios cerrados y parques industriales, presentando algunos de ellos también urbanizaciones populares informales que profundizan la fragmentación social.

De esta manera, el estudio evalúa 31 municipios del AMBA en un período de relevamiento que se cierra en torno al 31 de agosto de 2026. Una vez más, el objetivo es que este trabajo sirva como herramienta para comprender la complejidad y el dinamismo de cada uno de estos municipios que interactúan en un territorio configurado como una de las áreas metropolitanas más importantes de América Latina. Se busca así ofrecer una herramienta rigurosa y accesible que permita comprender las fortalezas y los desafíos de los municipios del Conurbano.

Es importante destacar que este trabajo no se realiza para calificar a nadie. Su propósito es contribuir con un diagnóstico amplio, sistémico y riguroso que sirva como herramienta de trabajo a las gestiones locales, partiendo de que la evolución de cada distrito tiene una construcción histórica diferente a la del resto. Se pretende acercar un instrumento que apunte a facilitar la toma de decisiones a partir de evidencias. Este informe no es un veredicto: es información construida con la mayor objetividad posible para que constituya el punto de partida de una hoja de ruta que ilumine el camino a seguir.

Prof. Dr. Omar Quiroga
Director del Centro de Ciudades Inteligentes
Facultad de Ciencias Económicas - UBA

La significancia de conocer más sobre el AMBA

> Por qué importa la gestión de los municipios que integran el Área Metropolitana de Buenos Aires.

La gobernanza metropolitana reúne una complejidad sistémica enorme. Vivir en el creciente conurbano bonaerense influye en la vida cotidiana más de lo que la mayoría de las personas piensa. La buena gestión de las áreas metropolitanas es relevante porque condiciona las perspectivas de bienestar y prosperidad económica de los países. En el caso de la Argentina, la buena gestión del Área Metropolitana de Buenos Aires es aún más determinante por el peso específico que tiene en la vida del país. El AMBA concentra una porción desproporcionada de población, producción y empleo en muy poco territorio. Según la Fundación Metropolitana, viven allí 15,8 millones de personas (35% del país) y concentra el 38% del padrón electoral en el 0,4% del territorio, y produce el 48% del PBI.

Numerosos estudios señalan que las metrópolis se han convertido en actores clave como motores de innovación, crecimiento económico y desarrollo. La complejidad es muy alta, ya que se caracterizan por múltiples conexiones e interdependencias en muchos órdenes por lo que, a priori, requieren mecanismos más sofisticados de administración sostenible. De allí surge un primer hecho a destacar en relación con este estudio que analiza 31 municipios del AMBA: las estructuras administrativas de cada uno de ellos pueden hacer grandes esfuerzos por gestionar con solvencia y eficiencia las distintas áreas, pero no pueden hacer frente por completo a los desafíos económicos y sociales que les impone formar parte de esta enorme aglomeración urbana.

Cuando las ciudades crecen con poca planificación, desfigurando su organización previa y avanzando desordenadamente sobre áreas rurales, surge la necesidad de una solución específica para la gobernanza de esa nueva realidad. Son procesos que ponen en conflicto a las estructuras gubernamentales existentes. Con frecuencia la respuesta es la inacción que lleva al aplazamiento de decisiones políticas urgentes entre los distintos niveles de poder.

Existe una gran diversidad de formas institucionales de gobernanza metropolitana en el mundo, desde las más flexibles hasta las más estrictas. Ello se debe a que, si bien las áreas metropolitanas tienen muchas problemáticas en común, cada una presenta particularidades que merecen un tratamiento específico.

¿Por qué avanzar en la gobernanza metropolitana?

> La pregunta ya se planteaba en el IGEC AMBA 2025. La respuesta sigue siendo la misma.

Movilidad

Mucha gente vive en un municipio y trabaja en otro, lo que requiere un tránsito coordinado.

Agua y riesgo

Los desagües obstruidos o el desborde de un arroyo en un área pueden causar riesgos para la salud o inundaciones en otra.

Servicios y tasas

Las diferencias en las tasas municipales entre jurisdicciones generan brechas en la prestación de servicios.

Nos preguntábamos en el Índice del AMBA 2025 ¿Por qué es importante avanzar en la gobernanza metropolitana? Las razones son muchas, pero algunas son más que evidentes. Mucha gente vive en un municipio y trabaja en otro, lo que requiere un tránsito coordinado. Los desagües pluviales obstruidos o el desborde de un arroyo en un área pueden causar riesgos para la salud o inundaciones en otro. Pueden existir diferencias en la base impositiva de las tasas municipales entre las jurisdicciones locales, creando diferencias significativas en la prestación de servicios. De por sí, solo estas pocas razones nos expresan la necesidad de coordinar relaciones intermunicipales para abordar algunos desarrollos a nivel metropolitano. Esto implica que los gobiernos locales deben actuar en conjunto para satisfacer de la manera más eficaz algunas de sus necesidades locales. La poca o nula implementación de acuerdos formales o informales de gobernanza a nivel metropolitano tiende a crear una fragmentación en la prestación de servicios, mala gestión ambiental y mal uso de la tierra que potencialmente tiene un mayor valor desde una perspectiva regional. Estas dificultades quedan expuestas en el presente Informe ya que en el mismo se visualizan con más claridad aún que en la versión 2025 cuando trabajamos con los 24 Municipios del llamado Gran Buenos Aires. Las importantes desigualdades existentes se destacan aún más en el estudio extendido a los 31 Municipios considerados.

Estas dificultades quedan expuestas en el presente informe. Las desigualdades existentes se vuelven más visibles al ampliar el estudio de 24 a 31 municipios: entre los 24 municipios comparables, la distancia entre el mayor y el menor valor global pasó de 1,43 a 1,79 puntos; con los 31 municipios, es de 2,20 puntos.

Objetivos y alcance del estudio

> Qué es el AMBA, qué municipios se evalúan y qué busca (y qué no busca) este índice.

El Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) está compuesta, según la definición técnica más aceptada, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y 40 municipios de la provincia de Buenos Aires que la rodean:

Almirante Brown **Avellaneda** **Berazategui** Berisso Brandsen Campana **Cañuelas** Ensenada **Escobar** **Esteban Echeverría** Exaltación de la Cruz **Ezeiza** **Florencio Varela** General Las Heras **General Rodríguez** **General San Martín** **Hurlingham** **Ituzaingó** **José C. Paz** **La Matanza** **Lanús** La Plata **Lomas de Zamora** Luján **Malvinas Argentinas** **Marcos Paz** **Merlo** **Moreno** **Morón** **Pilar** **Presidente Perón** **Quilmes** **San Fernando** **San Isidro** **San Miguel** **San Vicente** **Tigre** **Tres de Febrero** **Vicente López** Zárate

● Evaluado en 2026 (31) ○ Integra el AMBA y no se evalúa (9)

En el presente trabajo se evalúa individualmente a 31 de esos municipios, ampliando el campo de estudio de 2025. En el análisis de cada uno no debe perderse de vista que son parte integrante de un sistema mayor de altísima complejidad, tal como se describió en las páginas anteriores.

Resulta fundamental tener en cuenta que el estudio no tiene como objetivo realizar un análisis comparativo entre los municipios. Si bien la parte cuantitativa expresa cifras que permiten construir ordenamientos, las características disímiles entre los municipios hacen que ese orden no exprese de manera homogénea comparaciones entre ellos. El objetivo es establecer, en materia cuantitativa y cualitativa, un diagnóstico de cada uno de los 31 municipios, para entender sus puntos fuertes, sus debilidades y sus prioridades, y para trazar estrategias de políticas públicas innovadoras (o repensar algunas ya implementadas) hacia las cuales volcar los recursos de las ciudades.

Limitaciones y cautelas de lectura

> Lo que los datos pueden y no pueden decir.

Corresponde explicitar las limitaciones inherentes a los datos utilizados. Algunos indicadores disponibles se presentan solo a nivel nacional o provincial, por lo que se efectúa una aproximación para adaptarlos al contexto del municipio analizado. Además, ciertas variables pueden no capturar por completo el impacto de determinadas dimensiones, debido a realidades específicas o situaciones singulares de cada municipio.

La búsqueda de información es heterogénea entre las distintas unidades urbanas y el acceso a los datos no siempre es simple, lo que se traduce en brechas de conocimiento entre distritos. Por esa razón, en ocasiones se recurre a fuentes secundarias que podrían distorsionar parcialmente los resultados.

Aunque las variables y su apertura en indicadores buscan representar de la mejor manera la realidad, son múltiples los motivos que pueden alejar el resultado de la comprensión cabal de la complejidad de los 31 municipios. Por ello, y a pesar del estudio realizado a partir de cinco dimensiones, 31 variables y 159 indicadores, se invita a una interpretación cautelosa: el IGEC es una herramienta de colaboración para la mejora de los procesos de transformación urbana y no implica un juicio de valor sobre las gestiones de las ciudades involucradas.

En comparación con la edición 2025, el caudal de información disponible para esta edición fue mayor. Sin embargo, esa información es heterogénea en cantidad y en calidad: de algunos distritos se obtuvo documentación abundante y verificable (normativa, cuentas, datos abiertos, resultados de gestión), mientras que de otros fue escasa o de difícil acceso. Esto significa que la profundidad con la que pudo evaluarse cada indicador no es pareja entre municipios, y que una parte de las diferencias de puntaje puede reflejar la disponibilidad de evidencia y no únicamente la acción de gobierno. A ello se suma la incorporación de siete municipios en 2026, que dificulta la comparación y la búsqueda de parámetros respecto de la edición 2025. Aun así, existe la vocación de sostener una edición anual que permita seguir la evolución de cada distrito y desarrollar hojas de ruta con vectores de crecimiento específicos. Dicho análisis comparativo, con las limitaciones y aclaraciones descriptas, se expone en el cuadro Evolución de la valuación global, 2025 a 2026.

Las tablas y gráficos que siguen no pretenden establecer comparaciones entre los 31 municipios: se exponen de esa manera para facilitar una lectura accesible de los datos.

Cómo se construye el índice

> Cada municipio se evalúa con 159 indicadores agrupados en 31 variables y 5 dimensiones. El resultado final es un único valor entre 0 y 5.

Si bien los 31 distritos estudiados tienen un conjunto de problemáticas en común y, a partir de ellas, es posible considerar un número importante de buenas prácticas que han permitido resultados exitosos en muchas ciudades del mundo, cada centro urbano tiene su propia problemática y persigue la solución de un conjunto de prioridades que debe abordar de manera imperiosa.

Es en ese sentido que se desarrolló el Índice de Gestión Estratégica de Ciudades (IGEC). Pretende contribuir a establecer un diagnóstico y determinar las prioridades de cada ciudad para, a partir de ello, desarrollar colaborativamente entre el gobierno local, la sociedad civil, las empresas y la academia una estrategia participativa que facilite el desarrollo armónico y sostenible de ciudades y conglomerados urbanos.

El Índice está compuesto por 5 dimensiones: política-institucional, desarrollo económico, sociedad, medio ambiente y tecnología e infraestructura. Cada dimensión se desagrega en un conjunto de variables representativas de los principales focos prioritarios (31 en total). A su vez, esas variables se abren en 159 indicadores, sobre los cuales se releva la información que permite efectuar un estudio cuantitativo y cualitativo.

El IGEC pretende ser un indicador simple, ágil y sintético. Cada uno de los indicadores se califica entre 0 (cero) y 5 (cinco) puntos. En los extremos, se califica con 0 cuando ante un indicador determinado la acción del gobierno local es nula y con 5 cuando el indicador es tratado de acuerdo con estándares internacionales, con el máximo puntaje. La calificación 1 se otorga cuando un indicador es abordado con muy baja intensidad; 2, cuando recibe un tratamiento que no llega a ser suficiente; 3, cuando se le da el tratamiento adecuado; y 4, cuando el nivel de respuesta del gobierno local es muy bueno y se expresa con políticas públicas de alta calidad.

Al contar el IGEC con 159 indicadores que confluyen en 31 variables que, a su vez, integran las cinco dimensiones, los cambios en la valuación no dependen de pequeñas variaciones en los indicadores. Una modificación significativa de los valores de desarrollo estratégico de una ciudad depende de una visión global que diseñe una estrategia adecuada para mejorar la calificación obtenida. La cantidad de indicadores y variables por dimensión es dispar, como muestra el cuadro de más abajo.

De los indicadores al índice global

159
Indicadores. Cada uno se califica de 0 a 5.

31
Variables. Agrupan los indicadores por tema.

5
Dimensiones. Promedio simple de sus estándares.

1
Índice global. Promedio simple de las cinco dimensiones.

Escala de calificación

0	1	2	3	4	5
Acción nula	Muy baja intensidad	No llega a ser suficiente	Tratamiento adecuado	Muy bueno, políticas de alta calidad	Estándar internacional

Las cinco dimensiones

Dimensión	Variables	Indicadores	Peso en el global
Político-Institucional	6	29	20 %
Desarrollo Económico	7	29	20 %
Sociedad	8	50	20 %
Medio Ambiente	6	38	20 %
Tecnología e Infraestructura	4	13	20 %
Total	**31**	**159**	**100 %**

Se parte de una premisa: evaluar adecuadamente desde una perspectiva holística. Para ello se desarrolló un enfoque coherente con los estudios internacionales más influyentes, las conclusiones de la Nueva Agenda Urbana aprobada en la Conferencia de Hábitat III y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, que contempla la interdependencia entre las distintas dimensiones, cuestión fundamental para profundizar en el concepto de sostenibilidad urbana.

El objetivo es construir un indicador lo suficientemente potente como para establecer un punto de partida que permita medir la sostenibilidad urbana y afrontar los desafíos futuros con el fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Se persigue un objetivo de colaboración en procesos de mejora continua: una herramienta que contribuya al diseño de una estrategia de ciudad propia, con la flexibilidad y plasticidad necesarias para adaptarse al contexto hipercomplejo actual.

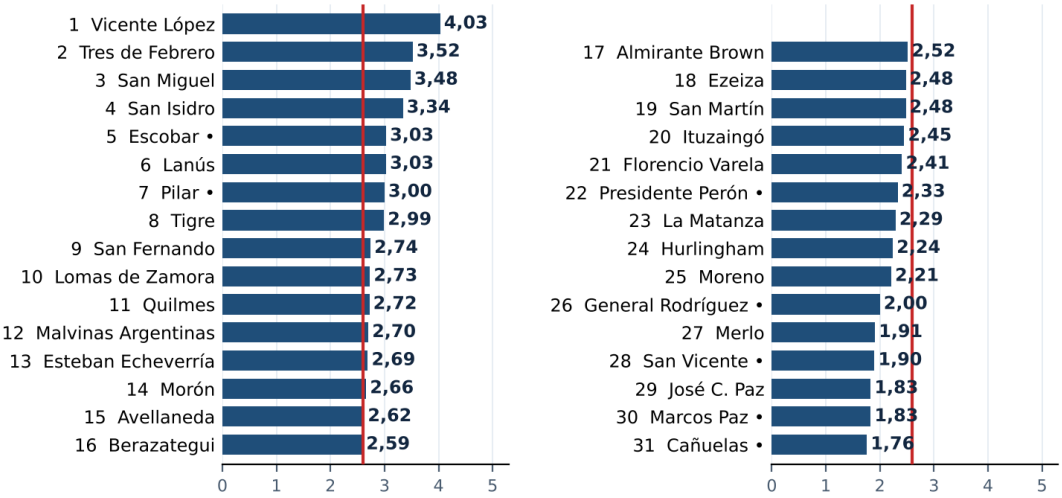
Una vez más se aspira a suministrar un recurso valioso para intendentes, estrategas urbanos, investigadores e impulsores de políticas urbanas innovadoras, con el objetivo de apuntalar el bienestar de los ciudadanos. En definitiva, es un compromiso sincero de la universidad para pensar en forma colaborativa ciudades más inteligentes y sostenibles.

Dimensión Político-Institucional

El análisis de esta dimensión tiene como prioridad la capacidad y eficiencia con que el gobierno local conduce sus acciones de cara a sus ciudadanos. Se reconoce al ciudadano como eje central de los esfuerzos del gobierno local, por lo que se resalta el papel de variables como la participación ciudadana y la capacidad del gobierno para instrumentar estrategias de innovación digital que contribuyan a la eficiencia administrativa. También se destaca la planificación urbana como herramienta que apuntala la sostenibilidad, el combate a la pobreza y la mejora de la calidad de vida urbana.

Variables que integran esta dimensión: Fortalecimiento institucional; Participación ciudadana; Planificación urbana; Gobernanza y transparencia; Innovaciones de gestión; Alianzas estratégicas (Los indicadores de cada variable están en el Anexo I).

2,60	4,03	1,76	7
promedio de los 31 municipios	máximo · Vicente López	mínimo · Cañuelas	alcanzan 3 puntos o más; 15 superan el promedio



Línea roja: promedio de los 31 (2,60). • Municipio incorporado en 2026. Los empates se ordenan por valuación global. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

Lectura. Los puntajes más altos corresponden a municipios con marcos institucionales más consolidados que han integrado procesos de modernización y participación ciudadana; los más bajos señalan oportunidades para priorizar reformas administrativas y el acceso a la información pública. El promedio de los 31 municipios es 2,60, el segundo más bajo de las cinco dimensiones. Los cinco mejor puntuados promedian 3,48 y los cinco con menor puntaje, 1,85: una diferencia de 1,63 puntos, equivalente a un 88 %; por lo que los 5 primeros tienen un promedio de puntos de casi el doble que los 5 últimos. Tres de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026.

Dimensión Desarrollo Económico

Se analizan en esta dimensión las variables que hacen a la promoción de la actividad económica como motor fundamental de crecimiento y generación de empleo. El conjunto de variables pretende ofrecer una visión lo más completa posible de las fortalezas de la ciudad y de su capacidad de adaptación a un entorno económico muy dinámico y desafiante.

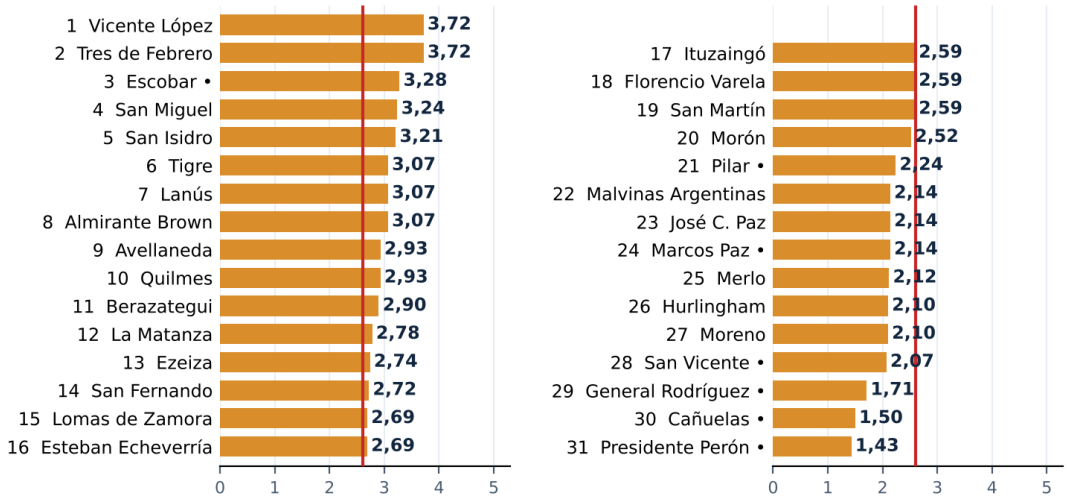
Variables que integran esta dimensión: Solvencia económica; Eficiencia en la gestión; Competitividad estructural; Atracción de inversiones; Radicación de industrias de punta; Ecosistemas de emprendedores; Proyección internacional (Los indicadores de cada variable están en el Anexo II).

2,60
promedio de los 31 municipios

3,72
máximo · Vicente López y Tres de Febrero

1,43
mínimo · Presidente Perón

8
alcanzan 3 puntos o más; 16 superan el promedio



Línea roja: promedio de los 31 (2,60). • Municipio incorporado en 2026. Los empates se ordenan por valuación global. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

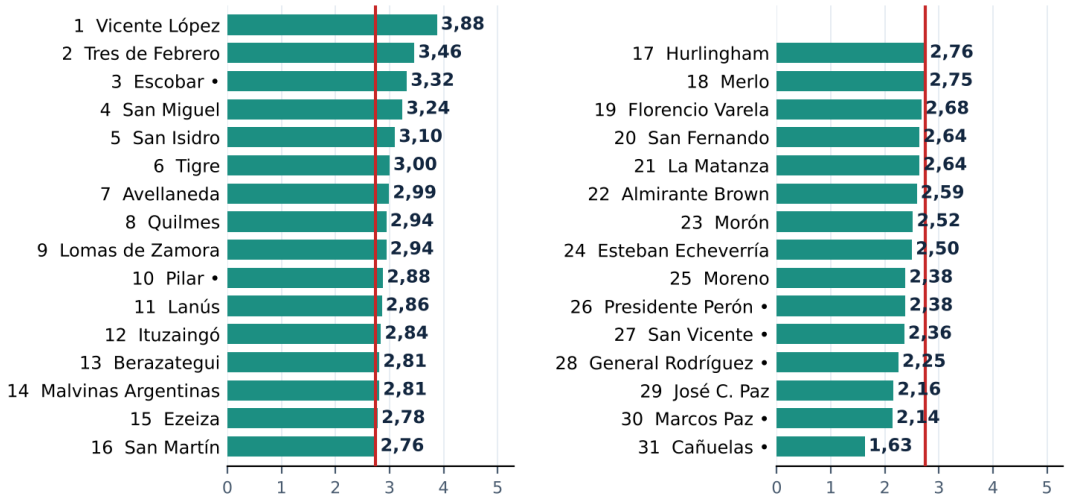
Lectura. Se refleja la heterogeneidad en la matriz económico – productiva del Área Metropolitana de Buenos Aires. Los municipios destacados muestran un entramado comercial e industrial más sólido apoyado por incentivos locales. Los de menor desempeño afrontan mayores desafíos en dinamización laboral, atracción de inversiones y desarrollo productivo local. El promedio de los 31 municipios es 2,60. Los cinco mejor puntuados promedian 3,43 y los cinco con menor puntaje, 1,76: una diferencia de 1,67 puntos (95 %), casi el doble de puntos entre los extremos. Cuatro de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026.

Dimensión Sociedad

Esta dimensión abarca la significancia de potenciar el capital humano de cada ciudad. Pone énfasis en los factores de desarrollo social que hacen a la cohesión, con foco en la educación, la cultura, el empleo, la salud y la seguridad. Existe consenso global sobre la importancia del nivel educativo y el acceso a la cultura como herramientas vitales en la construcción de una ciudad inteligente; la cohesión social, a su vez, integra la diversidad de la población y afianza la identidad y la resiliencia urbana.

Variables que integran esta dimensión: Desarrollo Social; Educación; Cultura; Identidad Urbana; Salud; Seguridad; Empleo; Espacio Público (Los indicadores de cada variable están en el Anexo III).

2,74	3,88	1,63	6
promedio de los 31 municipios	máximo · Vicente López	mínimo · Cañuelas	alcanzan 3 puntos o más; 18 superan el promedio



Línea roja: promedio de los 31 (2,74). • Municipio incorporado en 2026. Los empates se ordenan por valuación global. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

Lectura. Emergen disparidades territoriales marcadas en la cobertura de servicios esenciales y la equidad urbana, aunque esta es la dimensión con menor distancia entre extremos. En los valores inferiores se ubican los distritos con mayores desafíos de inversión pública y desarrollo humano. El promedio de los 31 municipios es 2,74, el más alto considerando todas las dimensiones. Los cinco mejor puntuados promedian 3,40 y los cinco con menor puntaje, 2,11: una diferencia de 1,29 puntos (61 %) la menor entre extremos de las 5 dimensiones analizadas. Cuatro de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026.

Dimensión Medio Ambiente

Se estudian los factores que hacen a la sostenibilidad ambiental, con foco en la evaluación de los niveles de contaminación. Se incluyen la movilidad, el transporte y la eficiencia energética por su impacto directo e indirecto en la población y por ser factores fundamentales de la sostenibilidad urbana a largo plazo.

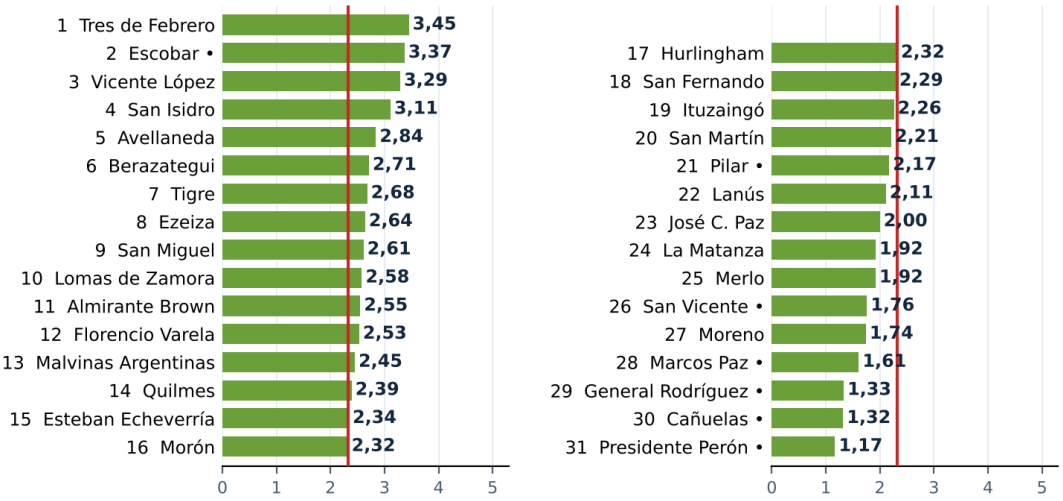
Variables que integran esta dimensión: Sostenibilidad de la Ciudad; Movilidad y Transporte; Espacios Verdes; Eficiencia Energética; Cultura Ecológica; Gestión de Residuos (Los indicadores de cada variable están en el Anexo IV).

2,32
promedio de los 31 municipios

3,45
máximo · Tres de Febrero

1,17
mínimo · Presidente Perón

4
alcanzan 3 puntos o más; 15 superan el promedio



Línea roja: promedio de los 31 (2,32). • Municipio incorporado en 2026. Los empates se ordenan por valuación global. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

Lectura. Es la dimensión con mayor variabilidad relativa y deudas estructurales en el Conurbano. Las puntuaciones más altas destacan a municipios con planes activos de adaptación al cambio climático, gestión de residuos y conservación de áreas verdes con el propósito de afianzar políticas de sostenibilidad urbana. Los puntajes más bajos señalan distritos que deben priorizar la coordinación de políticas de saneamiento y gestión de residuos a escala metropolitana. El promedio de los 31 municipios es 2,32, el más bajo considerando todas las dimensiones. Los cinco mejor puntuados promedian 3,21 y los cinco con menor puntaje, 1,43: una diferencia de 1,78 puntos (124 %), por lo que los 5 primeros tienen un promedio de puntos de más del doble que los 5 últimos. Cuatro de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026.

Dimensión Tecnología e Infraestructura

Se estudian en esta dimensión los aspectos esenciales de la cobertura de servicios de la población y las tecnologías que constituyen un pilar fundamental para el desarrollo de una sociedad con mayor bienestar. La herramienta tecnológica facilita a las ciudades mejorar la calidad de la toma de decisiones y obtener ventajas competitivas que otorguen sostenibilidad a largo plazo.

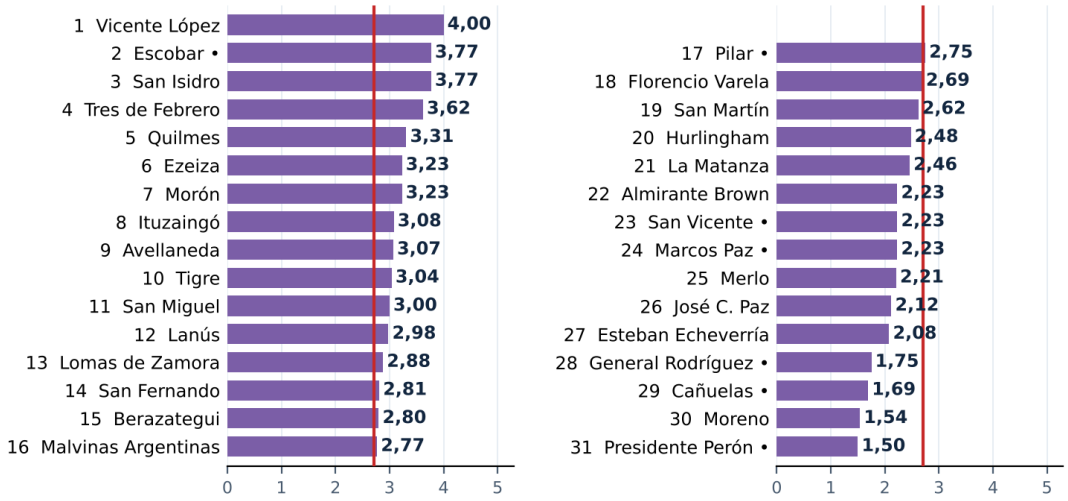
Variables que integran esta dimensión: Infraestructura de Servicios Públicos; Tecnologías disponibles de Gestión; Disponibilidad y Acceso Tecnológico Ciudadano; Innovaciones Tecnológicas Aplicadas (Los indicadores de cada variable están en el Anexo V).

2,71
promedio de los 31 municipios

4,00
máximo · Vicente López

1,50
mínimo · Presidente Perón

11
alcanzan 3 puntos o más; 17 superan el promedio



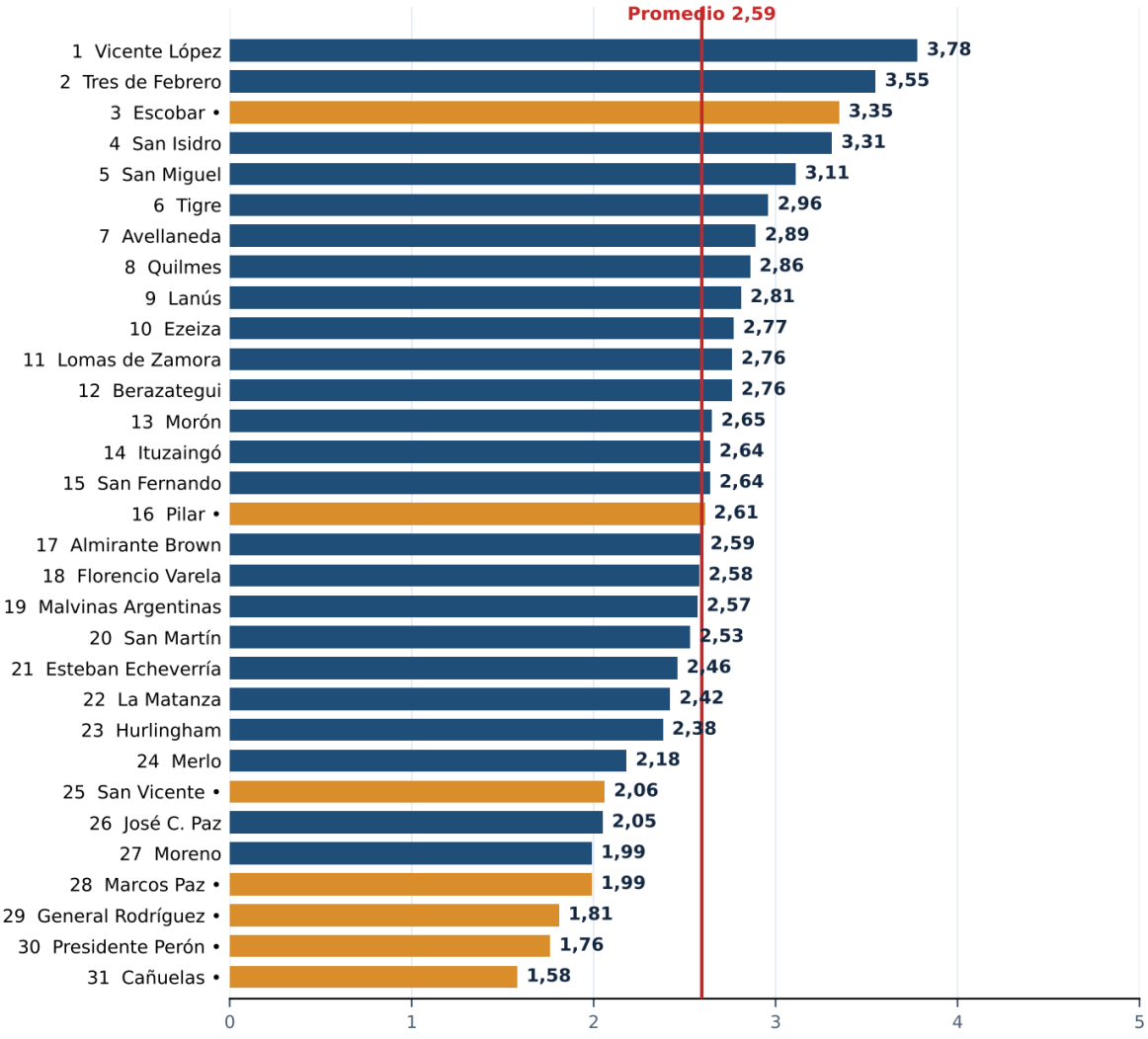
Línea roja: promedio de los 31 (2,71). • Municipio incorporado en 2026. Los empates se ordenan por valuación global. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

Lectura. Evalúa niveles de cobertura de servicios, conectividad y digitalización. Los municipios con puntajes más altos destacan por su conectividad digital y servicios inteligentes. Las puntuaciones más reducidas identifican retos vinculados con la brecha digital y el déficit de infraestructura. El promedio de los 31 municipios es 2,71, el segundo más alto considerando todas las dimensiones. Los cinco mejor puntuados promedian 3,69 y los cinco con menor puntaje, 1,71: una diferencia de 1,98 puntos (116 %). Tres de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026.

Valuación de desarrollo estratégico global

El Índice global consolida la capacidad de gestión estratégica del AMBA mediante la integración de las 5 dimensiones estudiadas. Los resultados expresan una marcada asimetría metropolitana, con diferencias sustanciales en los desafíos que enfrenta cada distrito.

El promedio global de los 31 municipios es de 2,59. Los cinco mejor puntuados promedian 3,42 y los cinco con menor puntaje, 1,83: una diferencia de 1,59 puntos (87 %). 16 de los 31 municipios superan el promedio.



• Municipio incorporado en 2026. Escala de 0 a 5. Fuente: elaboración propia, CCI-FCE UBA.

Hallazgos principales

Entre puntajes extremos hay 2,2 puntos de distancia

31	2,59	3,78	5
municipios evaluados: 24 de 2025 y 7 nuevos	promedio global, en una escala de 0 a 5	máximo (Vicente López); el mínimo es 1,58 (Cañuelas)	municipios superan los 3 puntos globales

1. **Un grupo reducido encabeza el índice.** Vicente López (3,78), Tres de Febrero (3,55), Escobar (3,35), San Isidro (3,31) y San Miguel (3,11) superan los 3 puntos; 16 de los 31 municipios están sobre el promedio.

2. **Medio Ambiente es la dimensión más rezagada** (promedio 2,32). Sociedad es la más alta (2,74), seguida muy de cerca por Tecnología e Infraestructura (2,71).

3. **La ampliación pesa en la parte baja de la tabla.** Cuatro de los cinco últimos puestos corresponden a municipios incorporados en 2026: Cañuelas, Presidente Perón, General Rodríguez y Marcos Paz.

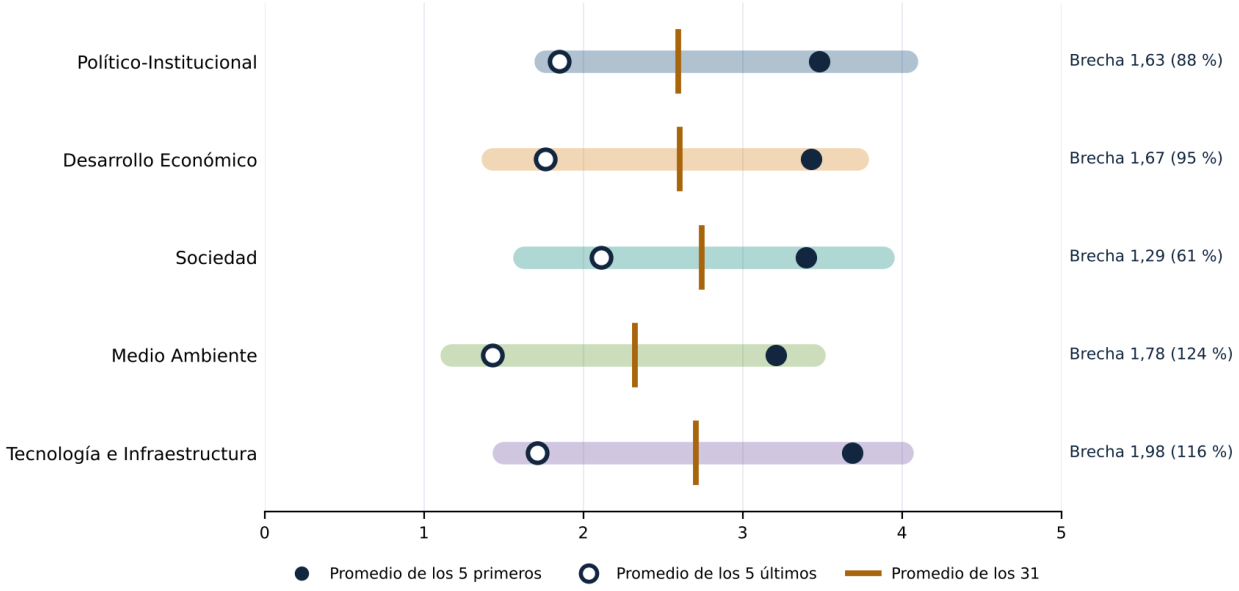
4. **En los 24 municipios comparables el promedio casi no cambió** (2,71 en 2025 y 2,72 en 2026), con movimientos individuales amplios: 9 suben y 15 bajan.

Promedio por dimensión

Dimensión	Promedio de los 31
Sociedad	2,74
Tecnología e Infraestructura	2,71
Desarrollo Económico	2,60
Político-Institucional	2,60
Medio Ambiente	2,32

Dónde están las brechas entre municipios

> Para cada dimensión se muestra el rango entre el mínimo y el máximo, el promedio y los promedios de los cinco mejores y de los cinco últimos municipios.



Lectura. La mayor brecha relativa entre los cinco primeros y los cinco últimos se da en Medio Ambiente (124 %), y la menor en Sociedad (61 %). En todas las dimensiones el criterio es el mismo: promedio de los cinco mejores contra promedio de los cinco últimos, redondeados a dos decimales.

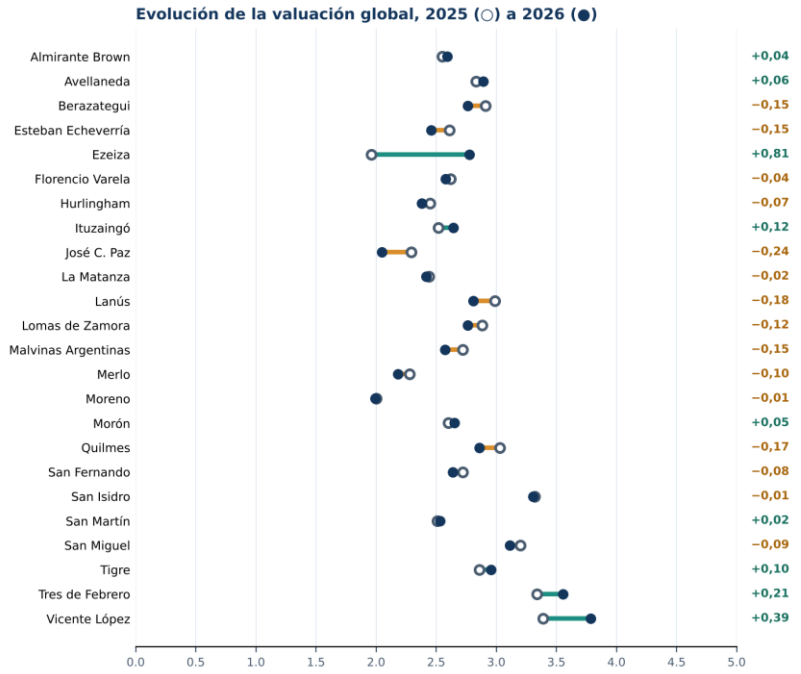
Ranking general por municipio y dimensión

Los 31 municipios en una sola vista, ordenados por valuación global. Cuanto más oscura la celda, mayor el puntaje. • Incorporado en 2026.

#	Municipio	Pol. e Inst.	Económico	Sociedad	Medio Amb.	Tec. e Infr.	Global
1	Vicente López	4,03	3,72	3,88	3,29	4,00	**3,78**
2	Tres de Febrero	3,52	3,72	3,46	3,45	3,62	**3,55**
3	Escobar •	3,03	3,28	3,32	3,37	3,77	**3,35**
4	San Isidro	3,34	3,21	3,10	3,11	3,77	**3,31**
5	San Miguel	3,48	3,24	3,24	2,61	3,00	**3,11**
6	Tigre	2,99	3,07	3,00	2,68	3,04	**2,96**
7	Avellaneda	2,62	2,93	2,99	2,84	3,07	**2,89**
8	Quilmes	2,72	2,93	2,94	2,39	3,31	**2,86**
9	Lanús	3,03	3,07	2,86	2,11	2,98	**2,81**
10	Ezeiza	2,48	2,74	2,78	2,64	3,23	**2,77**
11	Lomas de Zamora	2,73	2,69	2,94	2,58	2,88	**2,76**
12	Berazategui	2,59	2,90	2,81	2,71	2,80	**2,76**
13	Morón	2,66	2,52	2,52	2,32	3,23	**2,65**
14	Ituzaingó	2,45	2,59	2,84	2,26	3,08	**2,64**
15	San Fernando	2,74	2,72	2,64	2,29	2,81	**2,64**
16	Pilar •	3,00	2,24	2,88	2,17	2,75	**2,61**
17	Almirante Brown	2,52	3,07	2,59	2,55	2,23	**2,59**
18	Florencio Varela	2,41	2,59	2,68	2,53	2,69	**2,58**
19	Malvinas Argentinas	2,70	2,14	2,81	2,45	2,77	**2,57**
20	San Martín	2,48	2,59	2,76	2,21	2,62	**2,53**
21	Esteban Echeverría	2,69	2,69	2,50	2,34	2,08	**2,46**
22	La Matanza	2,29	2,78	2,64	1,92	2,46	**2,42**
23	Hurlingham	2,24	2,10	2,76	2,32	2,48	**2,38**
24	Merlo	1,91	2,12	2,75	1,92	2,21	**2,18**
25	San Vicente •	1,90	2,07	2,36	1,76	2,23	**2,06**
26	José C. Paz	1,83	2,14	2,16	2,00	2,12	**2,05**
27	Moreno	2,21	2,10	2,38	1,74	1,54	**1,99**
28	Marcos Paz •	1,83	2,14	2,14	1,61	2,23	**1,99**
29	General Rodríguez •	2,00	1,71	2,25	1,33	1,75	**1,81**
30	Presidente Perón •	2,33	1,43	2,38	1,17	1,50	**1,76**
31	Cañuelas •	1,76	1,50	1,63	1,32	1,69	**1,58**

Evolución de la valuación global, 2025 a 2026

> Los 24 municipios presentes en las dos ediciones, ordenados alfabéticamente. El promedio del grupo es 2,71 en 2025 y 2,72 en 2026: 9 municipios suben y 15 bajan.



Casos destacados de variación interanual

La variación interanual presenta en sus extremos una importante suba en el caso de Ezeiza y una caída significativa en el distrito de José C. Paz. Se desarrollan a continuación algunas de las causales de esas modificaciones. Las mismas expresan mejoras o retrocesos reales, como así también limitaciones de acceso a fuentes de información que contribuyen en las brechas determinadas en el análisis comparativo.

En 2026 Ezeiza obtiene un promedio general de 2,77, frente a 1,96 en el informe 2025. Es el municipio que más creció de la muestra (ver gráfico). La calificación sube en las cinco dimensiones estudiadas y es importante considerar que esa suba responde a dos causas: acciones nuevas entre períodos analizados y capacidades que ya existían en 2025 que en el IGEC del AMBA 2025 no pudimos acreditar por falta de evidencia visible y en 2026 se consideran producto de una mayor apertura de datos.

Entre los aspectos salientes en la dimensión política-institucional, el distrito consolidó el Sistema de Atención al Vecino (WhatsApp, formularios y turnos online) y formalizó la Jefatura de Gabinete fortaleciendo desde ahí el reordenamiento municipal. En la dimensión desarrollo económico la plataforma Ezeiza Pagos y el domicilio fiscal electrónico mejoraron la capacidad de recaudación y la

implementación del expediente electrónico con firma digital fortaleció el control de gestión. En el área de sociedad varias acciones impulsaron un crecimiento considerable: la implementación del Programa PEPCO (Programa de Educación Popular y Comunitaria) (noviembre de 2025) llevó la alfabetización y escolarización temprana a las 10 UDI (Unidades de Desarrollo Infantil), un convenio con la Provincia por más de $42 millones financió luminarias en 8 barrios y la adquisición de 20 motos nuevas y una base de operaciones en Spegazzini apuntalaron las políticas contra el delito. En el cuidado del medio ambiente se aplicaron políticas de desaliento del uso de automóviles en la zona del centro cívico a partir del programa "Ezeiza Medido" y se invirtieron recursos en la recuperación del área verde emblemática del municipio: los bosques de Ezeiza. Finalmente, en Infraestructura y Tecnología se avanzó la obra de la Red Primaria Cloacal para dar cobertura a más de 56.000 habitantes y las políticas de digitalización optimizaron los trámites y la obtención de turnos en línea para el área de salud y licencias de conducir.

En cuanto a políticas públicas existentes en 2025 que no pudimos acreditar en su momento y la mejora posterior en aplicación de políticas de datos abiertos y desarrollo de publicaciones oficiales, nos permite incorporar en el IGEC AMBA 2026 entre otros temas:

- Alianzas: adhesión al Acuerdo con Curitiba (2024), la articulación del gobierno local con parques industriales y el diseño de la alianza público-privada con el Consorcio de la Autopista Presidente Perón.
- Planeamiento: el Código de Planeamiento Urbano, vigente desde 2020, con objetivo en consolidar un concepto de ciudad compacta.
- Transparencia: la normativa y las cuentas publicadas en el Portal de Datos Abiertos y en SIBOM facilitando el acceso a la información.
- Seguridad: Política de Tolerancia Cero (mayo 2024), que llevó los patrulleros de 50 a 90 y las zonas de patrullaje de 25 a 30. En la edición 2025 no se contaba con datos para acreditarla.
- Transporte: Ezeiza Viaja Mejor (2024) sumó 30 colectivos 0 km, 100 refugios y seguimiento en tiempo real.
- Ambiente: el EcoPunto (desde 2013), el Centro de Zoonosis (desde 2022) y el vivero municipal (2024) mejoran su nota al acreditarse.

En el otro extremo, en 2026, José C. Paz obtiene un promedio general de 2,05, frente a 2,29 en el informe 2025. Es el municipio con la mayor caída de la muestra (ver gráfico), con la baja más marcada

en la dimensión sociedad. Es importante considerar que esa variación responde a dos causas: un ajuste en la atribución de la evidencia entre ediciones, ya que en 2026 se computan únicamente acciones, obras y servicios de gestión municipal con respaldo documental verificable, y limitaciones de acceso a información pública, que impidieron acreditar con datos de resultados varias políticas existentes.

Entre los aspectos salientes, en la dimensión política-institucional se destacan la integración a la red UNESCO de Ciudades del Aprendizaje y, desde agosto de 2026, el Polo Universitario Internacional con la UTN y la UNPAZ; en desarrollo económico, la publicación de las cuentas municipales desde 2015; en sociedad, la red de hospitales municipales y el plan FinES; y en medio ambiente, la recolección sistemática de residuos y el Centro de Zoonosis. Las brechas se concentran en la ausencia de planes estratégico y de ordenamiento territorial, de portal de transparencia y de datos abiertos, de estadísticas del delito y de acceso a servicios básicos de red (según el Censo 2022, 14,5% de los hogares tiene agua de red y 8,1%, cloacas), y en la caída del ahorro corriente entre 2024 y 2025. La mayor parte de la evidencia positiva proviene de comunicaciones del propio municipio.

Evolución por dimensión, 2025 a 2026

> Promedio de los 24 municipios presentes en las dos ediciones. Los siete incorporados en 2026 no tienen comparación.

Dimensión	2025	2026	Variación	Suben	Bajan
Político-Institucional	2,71	2,69	−0,02	9	15
Desarrollo Económico	2,78	2,77	−0,01	10	14
Sociedad	2,80	2,83	+0,03	12	12
Medio Ambiente	2,46	2,47	+0,01	13	11
Tecnología e Infraestructura	2,79	2,83	+0,04	11	13

Fichas municipales

> Una ficha por municipio, en orden alfabético, con la misma estructura.

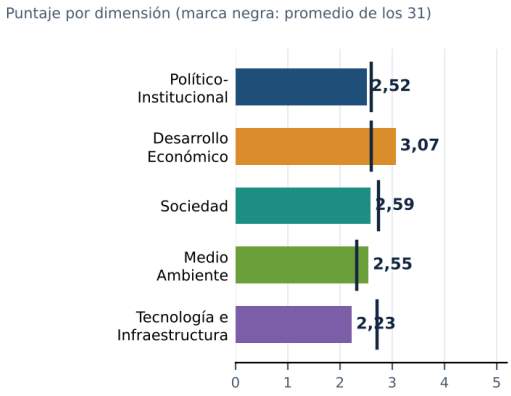
1. **Orden alfabético.** Las 31 fichas siguen el orden alfabético, no el del índice, en línea con el criterio de no calificar a los municipios.
2. **Puntaje y posición.** Cada ficha muestra la valuación global y el puesto entre los 31, junto con el puntaje y el puesto en cada una de las cinco dimensiones. La marca de las barras es el promedio de los 31 municipios.
3. **Perfil en radar.** El gráfico compara al municipio con el promedio de los 31 en las cinco dimensiones, en escala de 0 a 5.
4. **Evolución 2025–2026.** Para los 24 municipios de la primera edición se informa la variación del global y de cada dimensión. Los siete incorporados en 2026 no tienen comparación.
5. **Fortalezas y desafíos.** Se redactan a partir de los puntajes por variable.

Las fortalezas y los desafíos que se presentan en cada ficha son ilustrativos y no agotan el análisis: pueden existir otros de igual o mayor importancia.

Almirante Brown

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,59 | **PUESTO ENTRE LOS 31 17.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,52	17.º	2,60	2,55 → 2,52 (−0,03)
Desarrollo Económico	3,07	6.º (empate)	2,60	3,03 → 3,07 (+0,04)
Sociedad	2,59	22.º	2,74	2,38 → 2,59 (+0,21)
Medio Ambiente	2,55	11.º	2,32	2,32 → 2,55 (+0,23)
Tecnología e Infraestructura	2,23	22.º (empate)	2,71	2,47 → 2,23 (−0,24)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,55 en 2025 y 2,59 en 2026 (+0,04). Mayor suba: Medio Ambiente (+0,23). Mayor baja: Tecnología e Infraestructura (−0,24).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 2 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Desarrollo Económico (3,07): 6.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: el Centro de Operaciones Municipal (Burzaco) administra una red de más de 2.000 cámaras de monitoreo en las doce localidades del distrito.
- Articulación productiva: Acuerdo para la Paz Social 2025, con representantes empresariales, industriales, sindicales, académicos y religiosos, y régimen de promoción del Sector Industrial Planificado (SIPAB), con vínculo con la Universidad Nacional Guillermo Brown.
- Educación: la muestra Futuro Brown reunió en 2025 a más de 2.500 estudiantes secundarios con universidades, institutos terciarios y organismos educativos.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (2,23): 22.º (empate) de 31, 0,48 puntos por debajo del promedio (2,71).

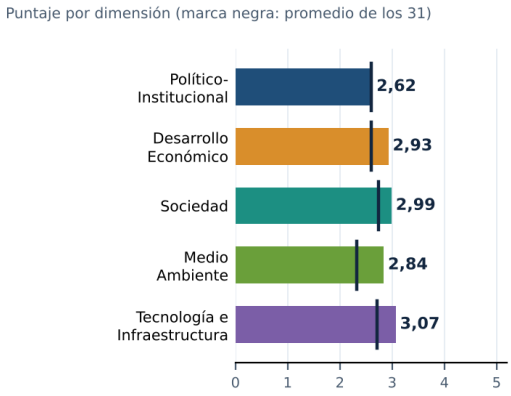
Tres puntos a mejorar

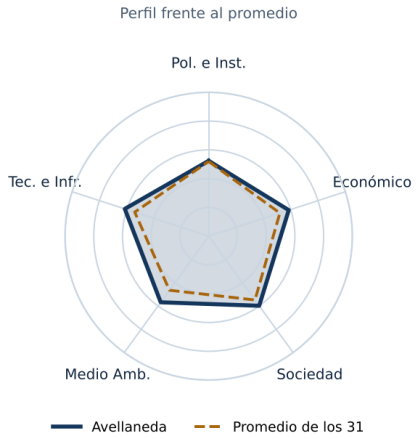
- Empleo independiente: no hay agencias, incubadoras o cámaras autónomas dedicadas a promover el autoempleo; las acciones dependen de áreas municipales.
- Transparencia: la difusión institucional no cuenta con instrumentos normativos específicos ni sistemas avanzados de acceso a la información pública.
- Participación y proyección: no hay participación permanente e institucionalizada en el diseño y evaluación de políticas, plataformas de participación digital ni redes internacionales de cooperación.

Avellaneda

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,89 | **PUESTO ENTRE LOS 31 7.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,62	15.º	2,60	2,85 → 2,62 (−0,23)
Desarrollo Económico	2,93	9.º (empate)	2,60	2,85 → 2,93 (+0,08)
Sociedad	2,99	7.º	2,74	2,88 → 2,99 (+0,11)
Medio Ambiente	2,84	5.º	2,32	2,77 → 2,84 (+0,07)
Tecnología e Infraestructura	3,07	9.º	2,71	2,80 → 3,07 (+0,27)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,83 en 2025 y 2,89 en 2026 (+0,06). Mayor suba: Tecnología e Infraestructura (+0,27). Mayor baja: Político-Institucional (−0,23).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Medio Ambiente (2,84): 5.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Presupuesto 2026 de $361.652 millones, con Obras y Servicios Públicos ($89.706 millones), Planificación ($59.481 millones) y Desarrollo Social ($38.211 millones) como principales áreas.
- Planificación territorial: Código de Ordenamiento Urbano Ambiental vigente y Ordenanza de Zonificación 11.451/97 actualizada por las Ordenanzas 30.552/2023, 30.549/2023, 31.262/2025 y 31.361/2025.
- Empleo: el programa "Construir Futuro" otorgó más de 750 microcréditos por $137 millones para autoempleo y actividad productiva.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (2,62): 15.º de 31, 0,02 puntos por encima del promedio (2,60).

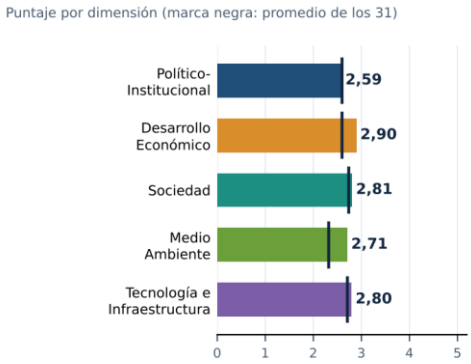
Tres puntos a mejorar

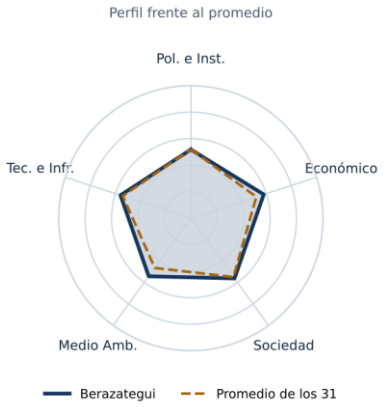
- Programación presupuestaria: la ejecución de 2025 llegó a $433.000 millones frente a un presupuesto original de $277.594 millones, un desvío del 56%.
- Datos abiertos: no se verificó un portal de datos abiertos propio ni informes periódicos con indicadores de calidad de vida del partido para 2024-2025.
- Control y visión metropolitana: no se identificaron auditorías externas independientes propias y periódicas ni un documento formal de visión estratégica metropolitana vigente.

Berazategui

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,76 | **PUESTO ENTRE LOS 31 12.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,59	16.º	2,60	2,93 → 2,59 (−0,34)
Desarrollo Económico	2,90	11.º	2,60	3,06 → 2,90 (−0,16)
Sociedad	2,81	13.º (empate)	2,74	3,10 → 2,81 (−0,29)
Medio Ambiente	2,71	6.º	2,32	2,68 → 2,71 (+0,03)
Tecnología e Infraestructura	2,80	15.º	2,71	2,77 → 2,80 (+0,03)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,91 en 2025 y 2,76 en 2026 (−0,15). Mayor suba: Medio Ambiente (+0,03). Mayor baja: Político-Institucional (−0,34).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 4 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Medio Ambiente (2,71): 6.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Planificación: Berazategui 2050 (Ordenanza 1906/2020, de interés estratégico municipal) con sistema participativo creado por la Ordenanza 5753, más Planes Maestros de Agua y de Cloacas (Ordenanza 2633/2023) y Plan de Ordenamiento Territorial.
- Ambiente: Programa Berazategui Recicla (8 años de vigencia, meta de 6.400.000 kg de material reciclado), recolección 100% municipal y Plan Alumbrado Eficiente con 792 luminarias LED.
- Obra pública y hábitat: redes cloacales inauguradas para 14.000 vecinos (2024), 120 viviendas en Plátanos con el Instituto de la Vivienda y 30.000 m² anuales de reconstrucción de pavimento de hormigón.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (2,59): 16.º de 31, 0,01 puntos por debajo del promedio (2,60).

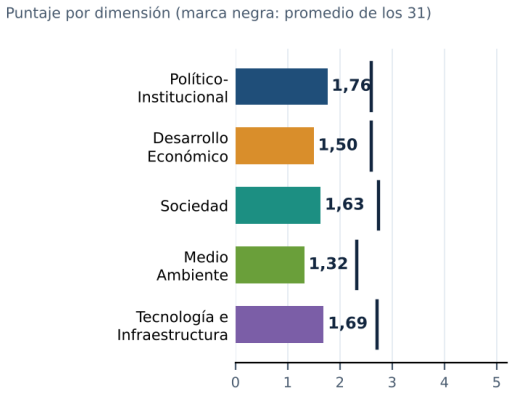
Tres puntos a mejorar

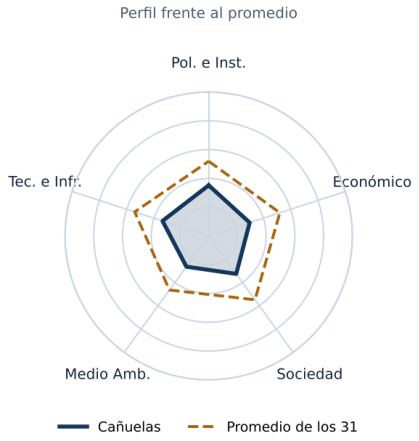
- Servicios: la cobertura efectiva de agua y cloacas se ubica por debajo del 70% (referencia AySA), con déficit persistente en barrios periféricos.
- Salud: no hay un hospital de gestión 100% municipal, por lo que las camas dependen de la jurisdicción superior.
- Control y datos: no hay auditorías externas independientes de la gestión, no se publican encuestas ni datos de m² de espacio verde por habitante, y falta un informe público de mortalidad vial.

Cañuelas

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 1,58 | **PUESTO ENTRE LOS 31 31.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	1,76	31.º	2,60	s/d
Desarrollo Económico	1,50	30.º	2,60	s/d
Sociedad	1,63	31.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	1,32	30.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	1,69	29.º	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (1,69): 29.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Desarrollo productivo: el Parque Industrial se amplió de 100 a 200 hectáreas por decreto provincial (octubre de 2024) y la Ordenanza 3542/22 otorga exenciones tributarias a empresas que generen empleo local.
- Agua potable: licitación de la ampliación de la red en Cañuelas y Máximo Paz por $263 millones, para más de 9.000 habitantes.
- Seguridad: 315 cámaras de videovigilancia (mayo de 2025), con 100 adicionales comprometidas, 16 móviles policiales nuevos y 10 oficiales.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Sociedad (1,63): 31.º de 31, 1,11 puntos por debajo del promedio (2,74).

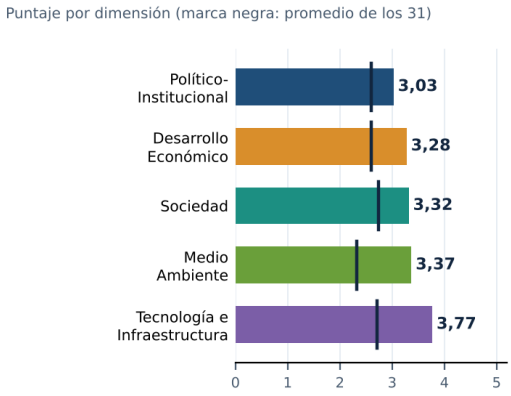
Tres puntos a mejorar

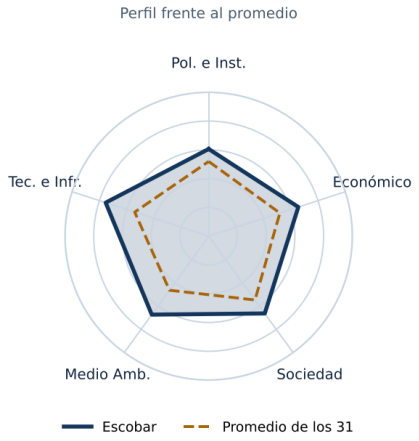
- Planificación: no se identificó un Plan Estratégico Municipal vigente y publicado; hay iniciativas puntuales (Cañuelas Mi Lugar, ampliación del Parque Industrial) sin un instrumento que las articule.
- Participación: no se identificaron juntas vecinales o consejos barriales formalizados y publicados.
- Urbanismo y política social: no hay código de planeamiento ni lineamientos de diseño urbano publicados, ni un plan social integral con resultados medibles.

Escobar

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 3,35 | **PUESTO ENTRE LOS 31 3.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,03	5.º (empate)	2,60	s/d
Desarrollo Económico	3,28	3.º	2,60	s/d
Sociedad	3,32	3.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	3,37	2.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	3,77	2.º (empate)	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,77): 2.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Parque Solar Loma Verde: 3.700 paneles, 2,3 MW, 4.291 MWh generados y 1.969 toneladas de CO_2 evitadas.
- Educación ambiental y residuos: Escuelas por el Ambiente (desde 2018) alcanzó 222 escuelas y 7.600 estudiantes; recolección seis días por semana en el 100% del distrito con 28 unidades con GPS (desde marzo de 2026).
- Integridad y planificación: certificación antisoborno ISO 37001, Plan Local de Acción Climática finalizado en 2025 y convenio con la UBA (2026) para la línea de base ambiental.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (3,03): 5.º (empate) de 31, 0,43 puntos por encima del promedio (2,60).

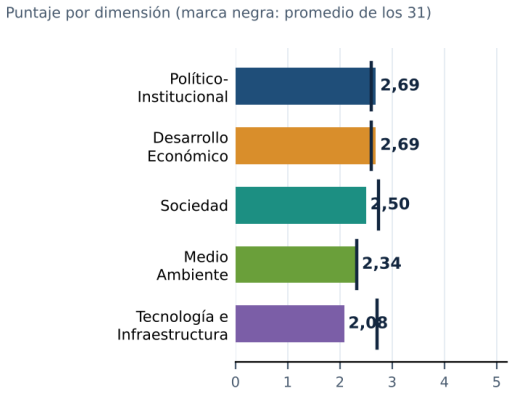
Tres puntos a mejorar

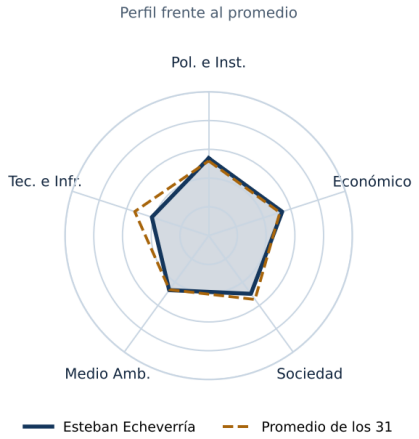
- Aguas residuales: hay regulación, obras y controles puntuales, pero no se acredita cobertura ni desempeño integral del tratamiento.
- Ambiente: no hay un programa específico, permanente y medido para zonas de desastre ambiental, y la plantación de 2023 llegó a 7.200 árboles sobre una meta de 10.000.
- Planificación y tecnología: el Plan Estratégico Territorial no tiene rango de ordenanza marco y la adopción tecnológica no cuenta con medición de impacto.

Esteban Echeverría

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,46 | **PUESTO ENTRE LOS 31 21.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,69	13.º	2,60	2,98 → 2,69 (−0,29)
Desarrollo Económico	2,69	15.º (empate)	2,60	2,87 → 2,69 (−0,18)
Sociedad	2,50	24.º	2,74	2,39 → 2,50 (+0,11)
Medio Ambiente	2,34	15.º	2,32	2,58 → 2,34 (−0,24)
Tecnología e Infraestructura	2,08	27.º	2,71	2,25 → 2,08 (−0,17)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,61 en 2025 y 2,46 en 2026 (−0,15). Mayor suba: Sociedad (+0,11). Mayor baja: Político-Institucional (−0,29).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 3 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (2,69): 13.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Saneamiento: Red Secundaria Cloacal El Jagüel 2 (27 km, 140 manzanas, unos 14.375 habitantes, abril de 2023) y Red Cloacal Santa Catalina etapa IV (17.000 metros, unos 7.000 habitantes).
- Inclusión digital: Programa Esteban Online, con 3.000 netbooks para estudiantes de 6° año y 800 tablets para estudiantes adultos; 6.100 dispositivos entregados en 2025.
- Ambiente: una de las 100 ciudades del Fondo de Juventud y Acción Climática de Bloomberg Philanthropies (USD 100.000 en 2024 y 2025) y Programa de Reconversión de Luminarias con meta de 11.000 LED (4.107 instalados).

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (2,08): 27.º de 31, 0,63 puntos por debajo del promedio (2,71).

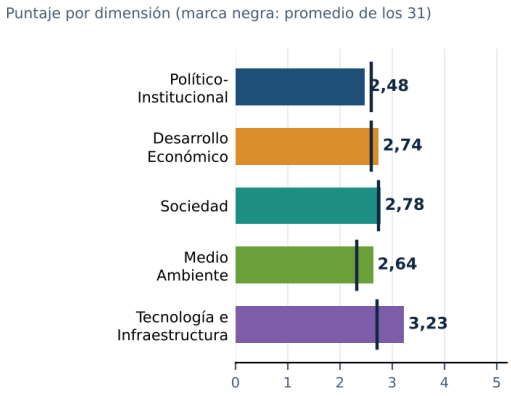
Tres puntos a mejorar

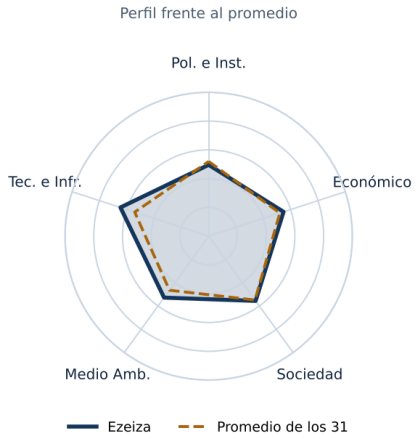
- Saneamiento: la cobertura cloacal efectiva es del 46% de los hogares (Censo 2022), por debajo del 74% difundido políticamente.
- Salud: unas 120-132 camas para una población que pasó de unos 100.000 a unos 338.000 habitantes.
- Transparencia: no hay ordenanza de acceso a la información pública, presupuesto participativo vigente, informes de ejecución presupuestaria publicados ni encuestas de satisfacción.

Ezeiza

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,77 | **PUESTO ENTRE LOS 31 10.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,48	18.º (empate)	2,60	1,48 → 2,48 (+1,00)
Desarrollo Económico	2,74	13.º	2,60	1,98 → 2,74 (+0,76)
Sociedad	2,78	15.º	2,74	1,91 → 2,78 (+0,87)
Medio Ambiente	2,64	8.º	2,32	1,97 → 2,64 (+0,67)
Tecnología e Infraestructura	3,23	6.º (empate)	2,71	2,48 → 3,23 (+0,75)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 1,96 en 2025 y 2,77 en 2026 (+0,81). Mayor suba: Político-Institucional (+1,00).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 4 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,23): 6.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Atención al vecino consolidada en 2025 (WhatsApp, formularios y turnos online) y Jefatura de Gabinete formalizada.
- Seguridad: el plan Tolerancia Cero (2024) llevó la flota de 50 a 90 patrulleros y las zonas de patrullaje de 25 a 30; sumó 20 motos nuevas y una base en Spegazzini (2025).
- Transporte y ambiente: Ezeiza Viaja Mejor (30 colectivos 0 km, 100 refugios, seguimiento en tiempo real) y vivero municipal de 30.000 plantas por año.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (2,48): 18.º (empate) de 31, 0,12 puntos por debajo del promedio (2,60).

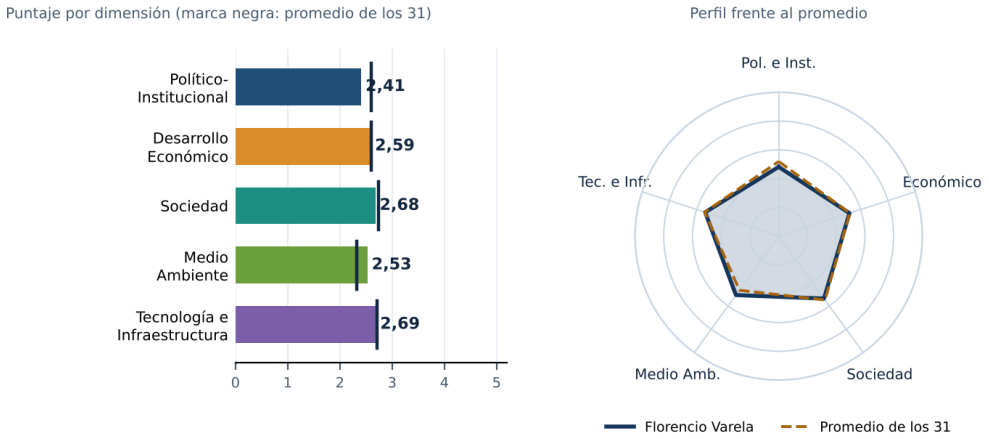
Tres puntos a mejorar

- Saneamiento: la Red Primaria Cloacal (más de 56.000 habitantes) está en obra y el saneamiento hídrico sigue siendo el principal pasivo ambiental del distrito.
- Hábitat: se mantienen la regularización dominial y las mejoras de infraestructura básica, pero falta un Plan Maestro de Urbanización para asentamientos irregulares con metas presupuestarias y cronogramas de obra por barrio.
- Información propia: falta sistematizar estadísticas propias para planificar en lo social, profundizar la transparencia fiscal activa y capacitar al personal municipal para las plataformas ya instaladas.

Florencio Varela

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,58 | **PUESTO ENTRE LOS 31 18.º**



Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,41	21.º	2,60	2,42 → 2,41 (−0,01)
Desarrollo Económico	2,59	17.º (empate)	2,60	2,72 → 2,59 (−0,13)
Sociedad	2,68	19.º	2,74	2,67 → 2,68 (+0,01)
Medio Ambiente	2,53	12.º	2,32	2,51 → 2,53 (+0,02)
Tecnología e Infraestructura	2,69	18.º	2,71	2,80 → 2,69 (−0,11)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,62 en 2025 y 2,58 en 2026 (−0,04). Mayor suba: Medio Ambiente (+0,02). Mayor baja: Desarrollo Económico (−0,13).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 1 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Medio Ambiente (2,53): 12.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Hábitat: ejecución de proyectos del Programa Nacional de Integración Socio Urbana (RENABAP) y articulación con OPISU, junto con obras del Plan Argentina Hace.
- Educación y ambiente: nueva edición de los Programas y Proyectos Educativos Municipales (más de cien propuestas) y Programa Municipal de Forestación 2025.
- Gestión: avance en digitalización y simplificación de trámites con el Programa de Modernización del Estado.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (2,41): 21.º de 31, 0,19 puntos por debajo del promedio (2,60).

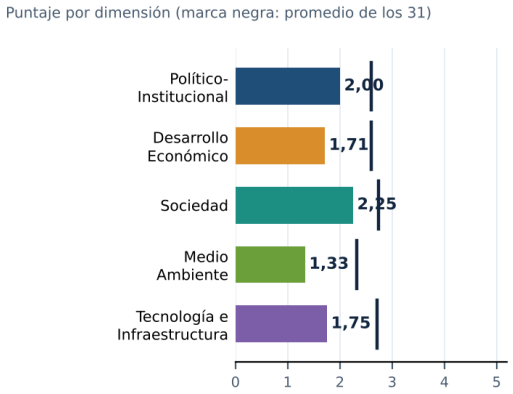
Tres puntos a mejorar

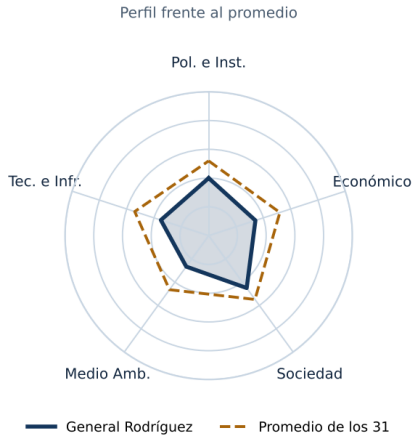
- Planificación: no hay un plan integral municipal formalizado ni instrumentos de conducción estratégica con metas e indicadores de seguimiento.
- Gestión por resultados: no hay un sistema integral de evaluación de desempeño ni indicadores de cobertura, impacto o satisfacción ciudadana.
- Visión metropolitana y empleo: no hay estrategia metropolitana institucionalizada, ni cámaras de emprendedores, agencias de desarrollo local o incubadoras independientes.

General Rodríguez

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 1,81 | **PUESTO ENTRE LOS 31 29.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,00	26.º	2,60	s/d
Desarrollo Económico	1,71	29.º	2,60	s/d
Sociedad	2,25	28.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	1,33	29.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	1,75	28.º	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (2,00): 26.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Salud: inauguración, junto con la Provincia, de cuatro nuevos CAPS, un tomógrafo y una ambulancia de alta complejidad (inversión superior a $424 millones); la red pasó de 13 CAPS en 2023 a una red ampliada con nuevas unidades en Pico Rojo y el Casco Céntrico.
- Educación: ocho nuevos establecimientos educativos en obra, cuatro de ellos a inaugurar durante 2026.
- Desarrollo productivo y seguridad: Polo Industrial de 307 hectáreas y Parque Industrial El Rodeo (71 nuevas industrias, aporte provincial de $60 millones); 147 allanamientos por narcotráfico en 2025 y nuevas cámaras de videovigilancia.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (1,33): 29.º de 31, 0,99 puntos por debajo del promedio (2,32).

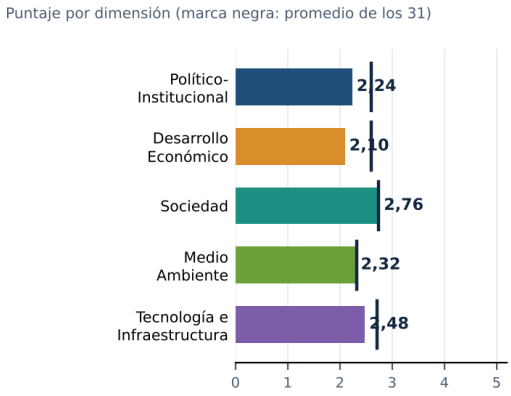
Tres puntos a mejorar

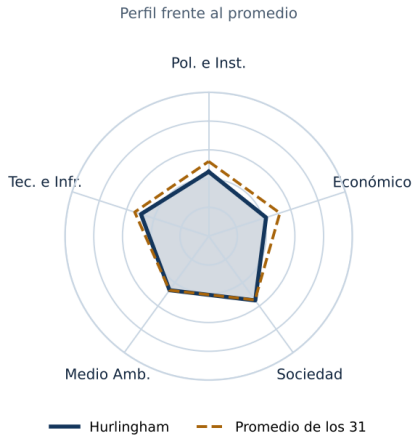
- Residuos: denuncia pública (marzo de 2025) por derivación de residuos al basural a cielo abierto de Luján y cuestionamiento a los datos de reciclaje (800.000 kg declarados sin desagregar); la recolección recibe cerca del 5% del presupuesto.
- Transparencia y participación: no se identificaron presupuesto participativo, auditorías externas ni memorias de ejecución presupuestaria públicas para 2025-2026.
- El Parque Industrial El Rodeo tuvo fuerte oposición vecinal por falta de zonificación adecuada; tampoco se identificaron programas de apoyo al emprendedor ni acciones de proyección internacional.

Hurlingham

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,38 | **PUESTO ENTRE LOS 31 23.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,24	24.º	2,60	2,49 → 2,24 (−0,25)
Desarrollo Económico	2,10	26.º (empate)	2,60	2,25 → 2,10 (−0,15)
Sociedad	2,76	16.º (empate)	2,74	2,53 → 2,76 (+0,23)
Medio Ambiente	2,32	16.º (empate)	2,32	2,31 → 2,32 (+0,01)
Tecnología e Infraestructura	2,48	20.º	2,71	2,68 → 2,48 (−0,20)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,45 en 2025 y 2,38 en 2026 (−0,07). Mayor suba: Sociedad (+0,23). Mayor baja: Político-Institucional (−0,25).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 1 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Sociedad (2,76): 16.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Obra pública: plan de 109 obras por $12.000 millones en 2025, sostenido con financiamiento y convenios con la Provincia; recambio lumínico 2024-2025 con 7.000 luminarias LED nuevas.
- Seguridad: Plan Integral con Cuerpo de Prevención Comunitaria, Anillo Digital de accesos, más de 1.000 cámaras y la aplicación "Hurlingham Segura".
- Desarrollo productivo: Parque Industrial Municipal en 40 hectáreas fiscales, con tasa de habilitación del 0% y capacidad proyectada para 100 industrias.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Desarrollo Económico (2,10): 26.º (empate) de 31, 0,50 puntos por debajo del promedio (2,60).

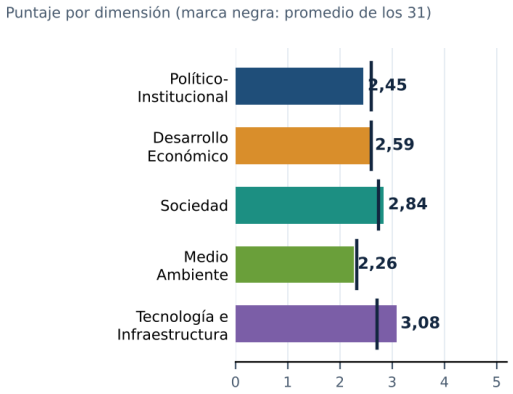
Tres puntos a mejorar

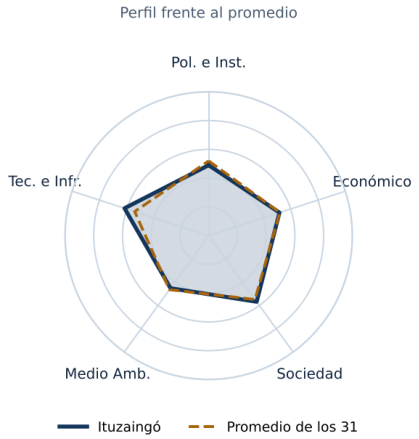
- Salud: 65 camas en el hospital San Bernardino más 24 puestos del hospital PAMI, unas 0,45-0,5 camas cada 1.000 habitantes frente a 4-5 de la media nacional.
- Transparencia: el Tribunal de Cuentas provincial observó la rendición de 2023 por $84,1 millones y no hay informes públicos de ejecución presupuestaria comparada con lo programado.
- Participación: el presupuesto participativo (2016) no tiene continuidad verificable y la actualización del código urbano de 2025 recibió objeciones por falta de participación vecinal.

Ituzaingó

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,64 | **PUESTO ENTRE LOS 31 14.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,45	20.º	2,60	2,49 → 2,45 (−0,04)
Desarrollo Económico	2,59	17.º (empate)	2,60	2,45 → 2,59 (+0,14)
Sociedad	2,84	12.º	2,74	2,56 → 2,84 (+0,28)
Medio Ambiente	2,26	19.º	2,32	2,37 → 2,26 (−0,11)
Tecnología e Infraestructura	3,08	8.º	2,71	2,73 → 3,08 (+0,35)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,52 en 2025 y 2,64 en 2026 (+0,12). Mayor suba: Tecnología e Infraestructura (+0,35). Mayor baja: Medio Ambiente (−0,11).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 2 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,08): 8.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Obra pública: Plan Integral de Obras 2025-2026 con más de 100 cuadras de asfalto y 10.000 m² de bacheo, e infraestructura hídrica con la Provincia que beneficia a más de 40.000 vecinos.
- Ambiente: Plan Bosque Urbano 2030, con meta de 24.000 árboles nativos en 67 km de biocorredores.
- Reciclaje: en 2023 se recuperaron más de 860.000 kg de residuos reciclables, 5.200 kg de aparatos electrónicos y 56.725 litros de aceite convertidos en biodiesel.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (2,45): 20.º de 31, 0,15 puntos por debajo del promedio (2,60).

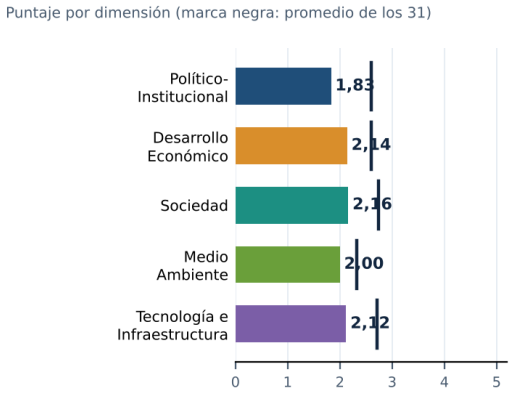
Tres puntos a mejorar

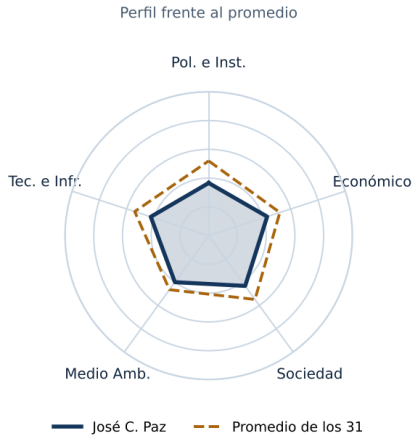
- Finanzas: el balance 2025 registró un déficit de $9.000 millones y el devengado en RAFAM ($109.571 millones) difiere del declarado ante el Concejo ($70.000 millones).
- Transparencia: no hay portal de datos abiertos estructurado ni procedimiento formal de solicitudes de información, y la reglamentación de audiencias públicas (2017) no muestra actividad reciente.
- Ambiente y seguridad: no hay evaluaciones de riesgo ambiental propias, sensorización ni medición continua de contaminación, y no se publican estadísticas del delito.

José C. Paz

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,05 | **PUESTO ENTRE LOS 31 26.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	1,83	29.º (empate)	2,60	2,03 → 1,83 (−0,20)
Desarrollo Económico	2,14	22.º (empate)	2,60	2,29 → 2,14 (−0,15)
Sociedad	2,16	29.º	2,74	2,70 → 2,16 (−0,54)
Medio Ambiente	2,00	23.º	2,32	2,06 → 2,00 (−0,06)
Tecnología e Infraestructura	2,12	26.º	2,71	2,35 → 2,12 (−0,23)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,29 en 2025 y 2,05 en 2026 (−0,24). Mayor baja: Sociedad (−0,54).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Desarrollo Económico (2,14): 22.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Educación y alianzas: Consejo "Ciudad del Aprendizaje" (29 vocales, red UNESCO), UNPAZ operativa desde 2009 y Polo Universitario Internacional con convenios con la UTN y universidades chinas.
- Hábitat y escuela: 346 familias escrituradas en el programa de regularización dominial (diciembre de 2025) y 98 equipamientos entregados a escuelas por el Servicio Alimentario Escolar.
- Presupuesto 2026 superior a los $170.000 millones y ampliación de la red hospitalaria municipal.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (1,83): 29.º (empate) de 31, 0,77 puntos por debajo del promedio (2,60).

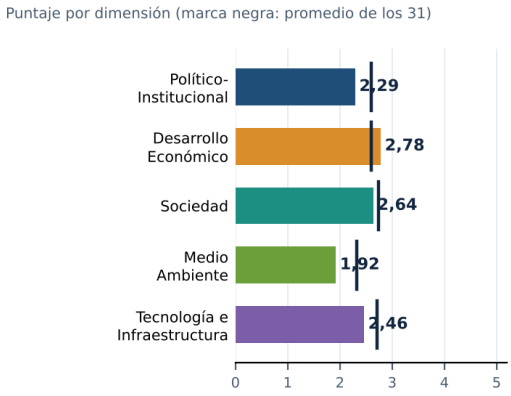
Tres puntos a mejorar

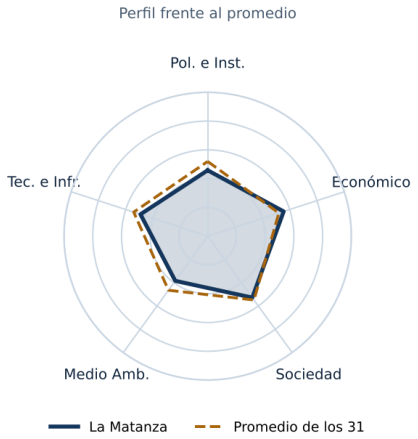
- Planificación: no se verificó un Plan Estratégico Territorial integral; el Consejo Ciudad del Aprendizaje es una planificación sectorial (educación).
- Ambiente: persistencia documentada de basurales a cielo abierto entre 2014 y 2024.
- Finanzas: la intendenta interina reconoció en marzo de 2026 la caída de la coparticipación y de la recaudación, y en diciembre de 2025 se pagó un bono de $150.000 al personal sin medidas de restricción del gasto documentadas.

La Matanza

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,42 | **PUESTO ENTRE LOS 31 22.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,29	23.º	2,60	2,40 → 2,29 (−0,11)
Desarrollo Económico	2,78	12.º	2,60	2,62 → 2,78 (+0,16)
Sociedad	2,64	20.º (empate)	2,74	2,53 → 2,64 (+0,11)
Medio Ambiente	1,92	24.º (empate)	2,32	2,00 → 1,92 (−0,08)
Tecnología e Infraestructura	2,46	21.º	2,71	2,42 → 2,46 (+0,04)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,44 en 2025 y 2,42 en 2026 (−0,02). Mayor suba: Desarrollo Económico (+0,16). Mayor baja: Político-Institucional (−0,11).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 1 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Desarrollo Económico (2,78): 12.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Infraestructura sanitaria: la cobertura cloacal pasó del 32% (2019) al 65% (2023) vía AySA, con una megaobra licitada para 700.000 habitantes del sur del distrito.
- Desarrollo productivo: Polo Tecnológico de Ciudad Evita con 80% de avance (10.000 puestos calificados proyectados) y Plan Municipal de Generación de Trabajo y Producción 2026, con exención del 100% de tasas a nuevas firmas; más de 1.500 PyMEs industriales eximidas.
- Finanzas: presupuesto 2025 superior a $298.000 millones y ejecución de una reserva técnica de $24.000 millones en 2024 para sostener salud y educación.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (1,92): 24.º (empate) de 31, 0,40 puntos por debajo del promedio (2,32).

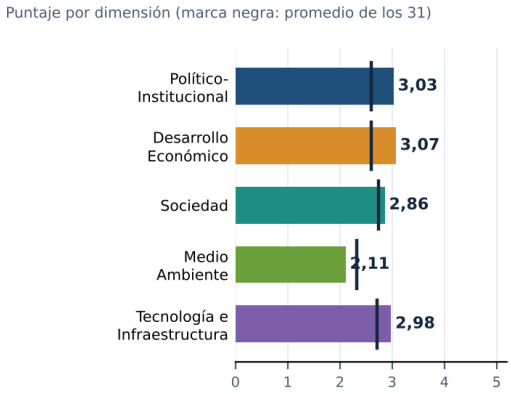
Tres puntos a mejorar

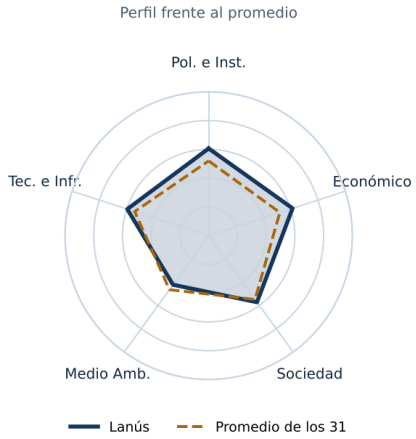
- Espacio verde: menos de 4 m² por habitante, muy por debajo de los 10-15 m² recomendados por la OMS.
- Empleo y conectividad: informalidad del 43,3% sin informes de empleabilidad publicados, y el 60% del territorio sin fibra óptica de alta velocidad (40% del sur sin internet fijo).
- Hábitat y obra pública: 400 viviendas construidas frente a 17.771 soluciones habitacionales estimadas para la cuenca, y observaciones del Tribunal de Cuentas sobre la ejecución física trimestral de obras.

Lanús

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,81 | **PUESTO ENTRE LOS 31 9.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,03	5.º (empate)	2,60	3,07 → 3,03 (−0,04)
Desarrollo Económico	3,07	6.º (empate)	2,60	3,48 → 3,07 (−0,41)
Sociedad	2,86	11.º	2,74	3,10 → 2,86 (−0,24)
Medio Ambiente	2,11	22.º	2,32	2,06 → 2,11 (+0,05)
Tecnología e Infraestructura	2,98	12.º	2,71	3,25 → 2,98 (−0,27)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,99 en 2025 y 2,81 en 2026 (−0,18). Mayor suba: Medio Ambiente (+0,05). Mayor baja: Desarrollo Económico (−0,41).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 4 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (3,03): 5.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Plan Estratégico Lanús Visión 2030 (desde 2018, con la red CIDEU y declarado de interés municipal).
- Seguridad y derechos: Centro de Monitoreo con más de 1.000 cámaras con reconocimiento de patentes y Centro de Políticas de Género y Diversidad (desde 2022).
- Lanús Digital (desde 2021) concentra trámites, reclamos y seguimiento de gestiones; recambio a más de 20.000 luminarias LED.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (2,11): 22.º de 31, 0,21 puntos por debajo del promedio (2,32).

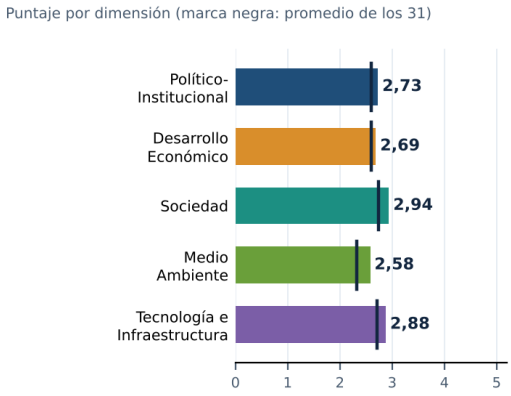
Tres puntos a mejorar

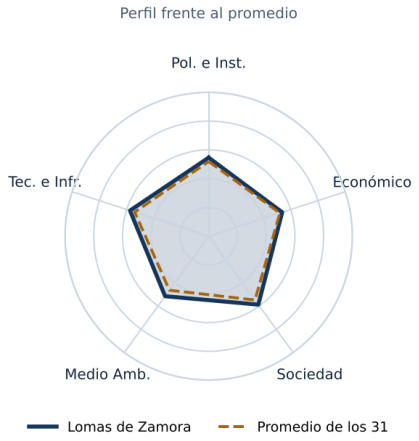
- Sin sistema municipal propio de medición de pobreza ni de empleo: depende de datos del INDEC, de la Provincia y de la Universidad Nacional de Lanús.
- Ambiente y residuos: no hay métricas ni documentación publicadas que acrediten el desempeño de la gestión ambiental y de residuos.
- Gestión digital y proyección internacional: no hay métricas publicadas de uso y resultados y, fuera de la red CIDEU, no se acredita una estrategia internacional.

Lomas de Zamora

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,76 | **PUESTO ENTRE LOS 31 11.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,73	10.º	2,60	2,94 → 2,73 (−0,21)
Desarrollo Económico	2,69	15.º (empate)	2,60	2,68 → 2,69 (+0,01)
Sociedad	2,94	8.º (empate)	2,74	3,14 → 2,94 (−0,20)
Medio Ambiente	2,58	10.º	2,32	2,71 → 2,58 (−0,13)
Tecnología e Infraestructura	2,88	13.º	2,71	2,93 → 2,88 (−0,05)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,88 en 2025 y 2,76 en 2026 (−0,12). Mayor suba: Desarrollo Económico (+0,01). Mayor baja: Político-Institucional (−0,21).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Sociedad (2,94): 8.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Alumbrado: reconversión masiva a LED, con cobertura cercana al 95-100% del parque lumínico en calles y avenidas.
- Saneamiento: la cobertura cloacal pasó de menos del 50% a más del 70-75% en cinco años, con AySA y ACUMAR.
- Servicios urbanos: recolección de residuos con cobertura cercana al 100% del tejido urbano y sincronización de la Avenida Hipólito Yrigoyen.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Desarrollo Económico (2,69): 15.º (empate) de 31, 0,09 puntos por encima del promedio (2,60).

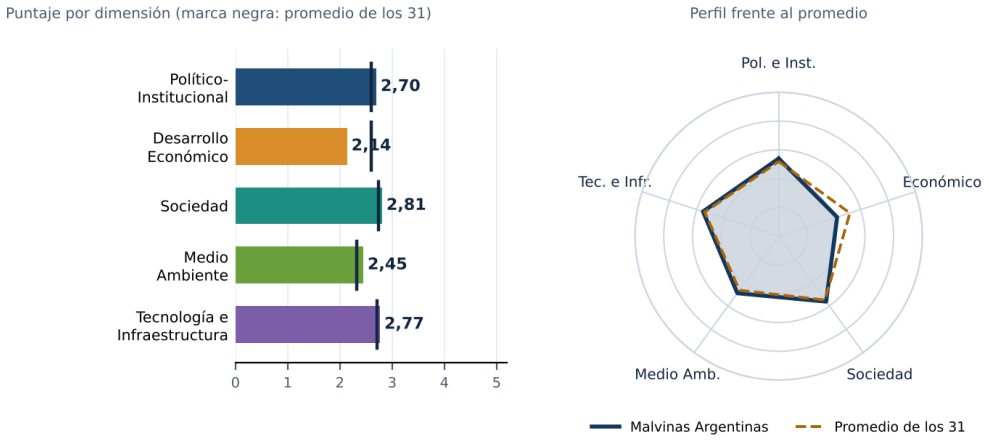
Tres puntos a mejorar

- Planificación: no cuenta con un Plan Estratégico 2030 público e integral ni con un Plan de Acción Climática ni un Master Plan Ambiental 2030 por ordenanza.
- Datos: no hay tablero público de satisfacción ni datos abiertos de seguridad, ni red propia de estaciones meteorológicas y de calidad de aire.
- Autonomía y participación: el 81% de los fondos del presupuesto 2025 ($374 mil millones) es provincial, y no hay presupuesto participativo ni consejos consultivos vinculantes con ONG.

Malvinas Argentinas

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,57 | **PUESTO ENTRE LOS 31 19.º**



Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,70	12.º	2,60	2,68 → 2,70 (+0,02)
Desarrollo Económico	2,14	22.º (empate)	2,60	2,52 → 2,14 (−0,38)
Sociedad	2,81	13.º (empate)	2,74	2,85 → 2,81 (−0,04)
Medio Ambiente	2,45	13.º	2,32	2,68 → 2,45 (−0,23)
Tecnología e Infraestructura	2,77	16.º	2,71	2,85 → 2,77 (−0,08)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,72 en 2025 y 2,57 en 2026 (−0,15). Mayor suba: Político-Institucional (+0,02). Mayor baja: Desarrollo Económico (−0,38).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 4 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (2,70): 12.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: Polo de Seguridad que pasó de 145 a 1.200 cámaras monitoreadas, con 15 km de fibra óptica propia, 25 operadores y Policía Local propia.
- Educación: 2.500 estudiantes secundarios recibieron una bicicleta para facilitar su acceso y permanencia escolar.
- Servicios digitales y tributarios: portal "Malvinas + Pagos" (desde 2024) y Plan Tributario 2026 con descuentos de hasta el 100% de intereses y recargos para deudas regularizadas.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Desarrollo Económico (2,14): 22.º (empate) de 31, 0,46 puntos por debajo del promedio (2,60).

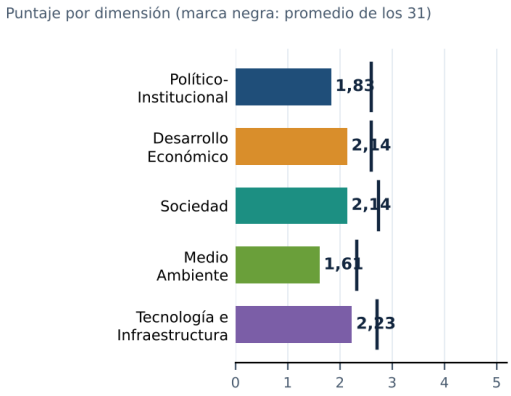
Tres puntos a mejorar

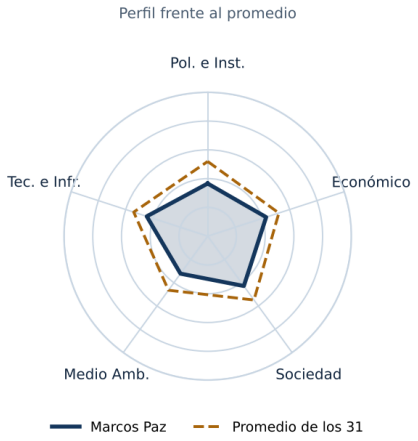
- Transparencia: no se identificó una ordenanza de acceso a la información pública ni mesas o consejos consultivos formales con organizaciones de la sociedad civil.
- Territorio: el propio municipio reconoce una brecha de larga data de infraestructura entre el centro y los barrios periféricos.
- Planificación y gestión digital: el Plan Estratégico Territorial no cuenta con un ente municipal autárquico de planificación, y los servicios digitales se limitan a la faceta tributaria (sin salud ni trámites generales).

Marcos Paz

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 1,99 | **PUESTO ENTRE LOS 31 28.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	1,83	29.º (empate)	2,60	s/d
Desarrollo Económico	2,14	22.º (empate)	2,60	s/d
Sociedad	2,14	30.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	1,61	28.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	2,23	22.º (empate)	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Desarrollo Económico (2,14): 22.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: el Centro Operativo Municipal pasó de 315 cámaras monitoreadas las 24 horas (2024) a 475 (2026), con 200 más en instalación con fondos propios.
- Servicios: Programa Luminarias 100% LED en los barrios Malvinas, La Capilla, La Milagrosa, El Lucero, Gándara y Santa María.
- Ambiente: Vivero Municipal con 6.000 árboles plantados por año desde 2005, Plan Forestal 2018 y mantenimiento de 52 plazas.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Sociedad (2,14): 30.º de 31, 0,60 puntos por debajo del promedio (2,74).

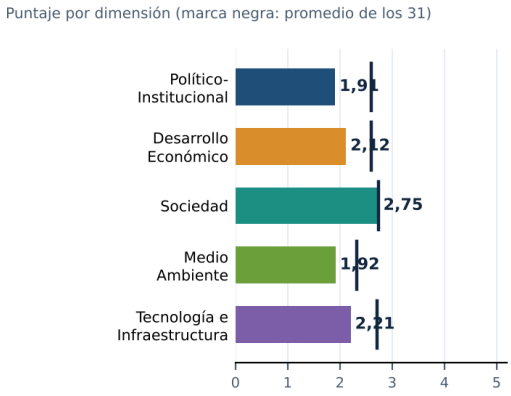
Tres puntos a mejorar

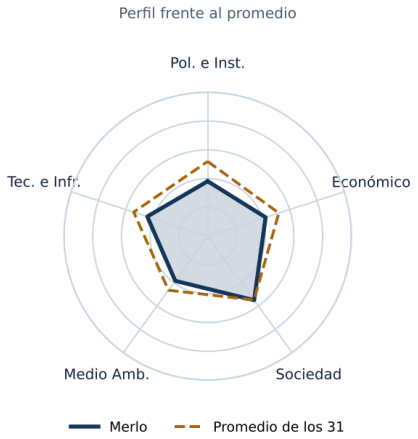
- Planificación urbana: la zonificación se rige por la Ordenanza 32/83, basada en el Decreto-Ley 8912/77, lo que permitió un crecimiento disperso sobre la Ruta 40 y la Autopista Presidente Perón; tampoco hay un ente permanente de planeamiento.
- Medición social: no hay sistemas propios de medición de pobreza, desigualdad ni calidad de vida, ni una política específica de urbanización de asentamientos irregulares.
- Transparencia: el municipio incumple los lineamientos de transparencia activa y no se identificó inversión municipal en generación de energía renovable ni innovaciones de transporte.

Merlo

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,18 | **PUESTO ENTRE LOS 31 24.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	1,91	27.º	2,60	1,90 → 1,91 (+0,01)
Desarrollo Económico	2,12	25.º	2,60	2,21 → 2,12 (−0,09)
Sociedad	2,75	18.º	2,74	2,87 → 2,75 (−0,12)
Medio Ambiente	1,92	24.º (empate)	2,32	2,04 → 1,92 (−0,12)
Tecnología e Infraestructura	2,21	25.º	2,71	2,36 → 2,21 (−0,15)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,28 en 2025 y 2,18 en 2026 (−0,10). Mayor suba: Político-Institucional (+0,01). Mayor baja: Tecnología e Infraestructura (−0,15).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 1 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Sociedad (2,75): 18.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: 4.140 cámaras activas (meta de 5.000) y sistema de alarmas vecinales con aplicación.
- Desarrollo productivo: Polo Industrial de Merlo en Libertad, con 30 hectáreas vendidas en un 60%.
- Inclusión: Programa Merlo Inclusivo (ratificado por ordenanza en 2021), con escuelas deportivas gratuitas y colonias adaptadas, y Plan FinEs 2025 integrado con formación en nuevas tecnologías.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (1,91): 27.º de 31, 0,69 puntos por debajo del promedio (2,60).

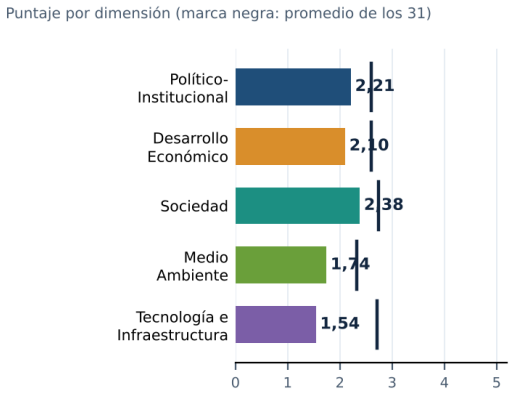
Tres puntos a mejorar

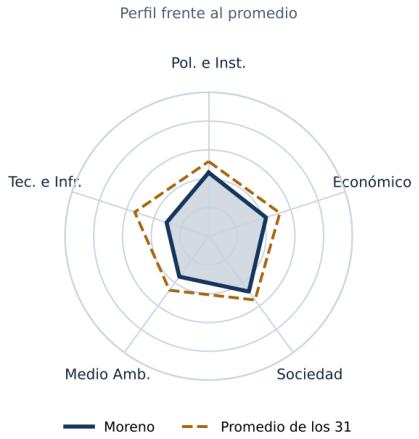
- Infraestructura: la cobertura de AySA es del 24% en Merlo frente al 70% de la concesión inicial, con 11,5% de hogares con NBI y 21.472 familias en barrios populares (RENABAP).
- Atención al vecino: no hay un sistema unificado de reclamos tipo 147 ni portal único; las consultas se fragmentan por WhatsApp y correo.
- Finanzas y personal: dependencia del 64,9% de transferencias provinciales y falta de un sistema de concursos públicos abiertos para el ingreso al empleo público.

Moreno

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 1,99 | **PUESTO ENTRE LOS 31 27.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,21	25.º	2,60	2,11 → 2,21 (+0,10)
Desarrollo Económico	2,10	26.º (empate)	2,60	2,11 → 2,10 (−0,01)
Sociedad	2,38	25.º (empate)	2,74	2,50 → 2,38 (−0,12)
Medio Ambiente	1,74	27.º	2,32	1,66 → 1,74 (+0,08)
Tecnología e Infraestructura	1,54	30.º	2,71	1,63 → 1,54 (−0,09)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,00 en 2025 y 1,99 en 2026 (−0,01). Mayor suba: Político-Institucional (+0,10). Mayor baja: Sociedad (−0,12).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Sociedad (2,38): 25.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Planificación: Plan de Desarrollo Territorial 2020-2040, elaborado con el CEDET, con diagnóstico integral y modelo territorial futuro.
- Administración tributaria: Ordenanza Fiscal 7084/23, con actualización de tasas por IPC y procedimientos de verificación de declaraciones juradas.
- Integridad: Ordenanza 6865/22 de "Ficha Limpia", que restringe el acceso a cargos públicos a personas con antecedentes penales.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (1,54): 30.º de 31, 1,17 puntos por debajo del promedio (2,71).

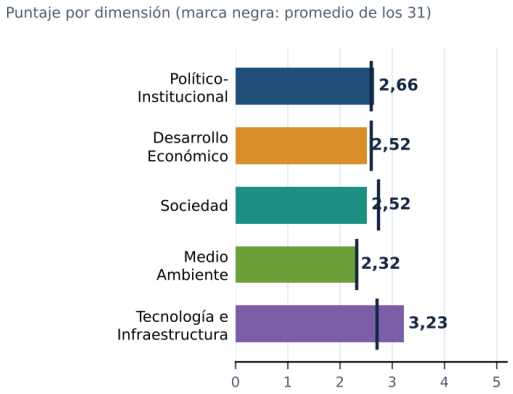
Tres puntos a mejorar

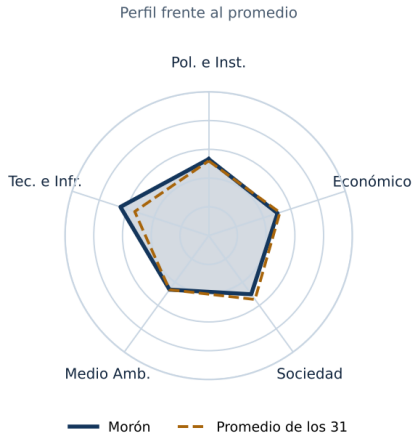
- Ejecución del plan: durante 2025 no hay avances sustanciales en las propuestas del Plan de Desarrollo Territorial ni mecanismos de seguimiento de su impacto.
- Desarrollo económico: no hay política de patentes ni programas de integración productiva regional (consorcios, corredores productivos), y la incidencia de recursos propios es baja.
- Infraestructura social: el plan identifica déficits de infraestructura urbana, incluidos espacios de recreación y deporte, frente al crecimiento poblacional.

Morón

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,65 | **PUESTO ENTRE LOS 31 13.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,66	14.º	2,60	2,65 → 2,66 (+0,01)
Desarrollo Económico	2,52	20.º	2,60	2,61 → 2,52 (−0,09)
Sociedad	2,52	23.º	2,74	2,63 → 2,52 (−0,11)
Medio Ambiente	2,32	16.º (empate)	2,32	2,37 → 2,32 (−0,05)
Tecnología e Infraestructura	3,23	6.º (empate)	2,71	2,74 → 3,23 (+0,49)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,60 en 2025 y 2,65 en 2026 (+0,05). Mayor suba: Tecnología e Infraestructura (+0,49). Mayor baja: Sociedad (−0,11).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 2 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,23): 6.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Saneamiento: en 2023 alcanzó el 100% de cobertura cloacal con el Colector Cloacal Morón Sur y más de 106.000 metros de redes secundarias (13.000 nuevas conexiones, 63.000 personas beneficiadas).
- Conectividad: Programa Conectividad a Barrios Populares (767 familias con fibra óptica gratuita) y red MorónWiFi gratuita en 50 plazas y espacios públicos.
- Ambiente: programa Morón Verde articulado con el Plan de Desarrollo Estratégico Morón 2030, y Plan Bio con más de 80.000 litros de aceite usado recuperados en 2025.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Sociedad (2,52): 23.º de 31, 0,22 puntos por debajo del promedio (2,74).

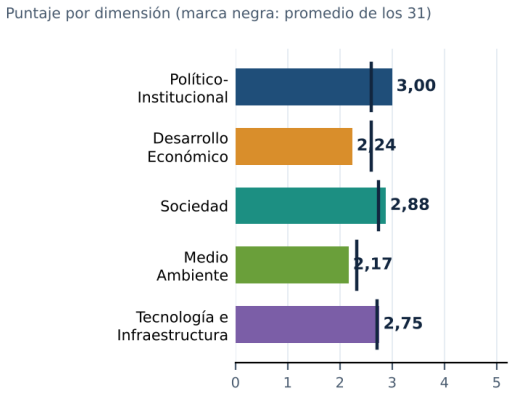
Tres puntos a mejorar

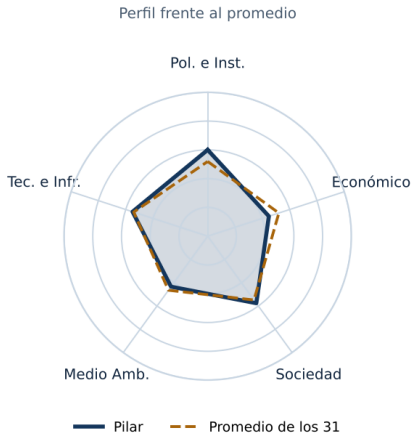
- Finanzas públicas: no hay estados contables consolidados 2025 ni información consolidada del stock de deuda municipal en fuentes públicas.
- Personal: no se identificó evidencia pública de concursos o convocatorias abiertas para acceder a cargos ni de evaluación de desempeño de funcionarios en 2025-2026.
- Atención al vecino: hay múltiples canales (OIR 0800, portal de trámites) sin un protocolo unificado de experiencia ciudadana ni informes públicos de satisfacción.

Pilar

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,61 | **PUESTO ENTRE LOS 31 16.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,00	7.º	2,60	s/d
Desarrollo Económico	2,24	21.º	2,60	s/d
Sociedad	2,88	10.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	2,17	21.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	2,75	17.º	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 3 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (3,00): 7.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Educación: Universidad Nacional de Pilar con edificio propio inaugurado y más de 6.000 estudiantes inscriptos al iniciar el ciclo lectivo 2026.
- Salud: Centro Cardiovascular de Pilar, que atendió a más de 2.500 pacientes desde su puesta en funcionamiento.
- Residuos: Programa de Gestión Integral de Residuos y Registro de Grandes Generadores desde 2016; en desarrollo el CETRAEE (residuos electrónicos) y un Polo Ambiental y Parque Industrial Ecoeficiente en un terreno municipal de 17.000 m².

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Desarrollo Económico (2,24): 21.º de 31, 0,36 puntos por debajo del promedio (2,60).

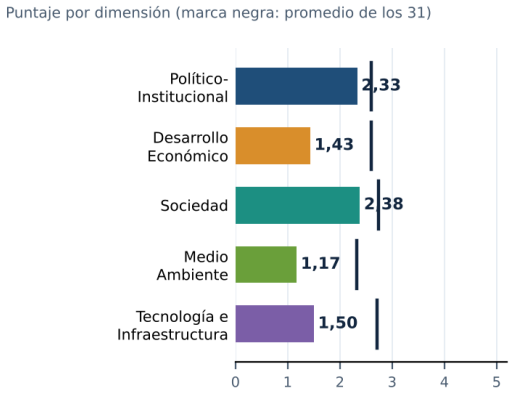
Tres puntos a mejorar

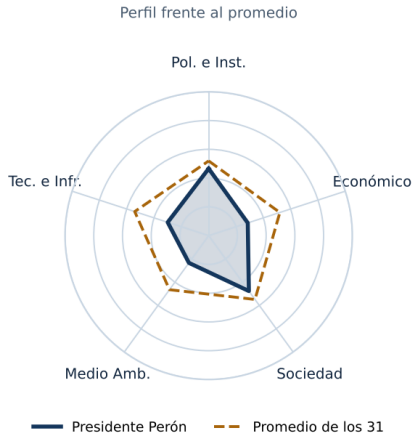
- Participación: no se identificó presupuesto participativo ni otro mecanismo formal de consulta ciudadana vigente en 2025-2026.
- Control y datos: la rendición de cuentas 2025 se aprobó en el Concejo Deliberante sin auditoría externa independiente identificada ni portal de datos abiertos o presupuesto descargable.
- Desarrollo económico: no se identificaron programas de apoyo al emprendedor, acciones de proyección internacional ni programas de eficiencia energética en 2025-2026.

Presidente Perón

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 1,76 | **PUESTO ENTRE LOS 31 30.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,33	22.º	2,60	s/d
Desarrollo Económico	1,43	31.º	2,60	s/d
Sociedad	2,38	25.º (empate)	2,74	s/d
Medio Ambiente	1,17	31.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	1,50	31.º	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (2,33): 22.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Empleo y economía social: programas (Plan Joven, Envión, Potenciar Trabajo) con 3.500 beneficiarios directos, según el balance de gestión.
- Hábitat: proyecto de 853 viviendas en Guernica, con veredas, arbolado, escuela y centro de salud, impulsado por la Provincia como respuesta a la toma de tierras de 2020.
- Política social: más de 1.000 familias asistidas por el Servicio Local y más de 200 certificados de discapacidad entregados con sus pases de transporte (balance de gestión 2025).

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (1,50): 31.º de 31, 1,21 puntos por debajo del promedio (2,71).

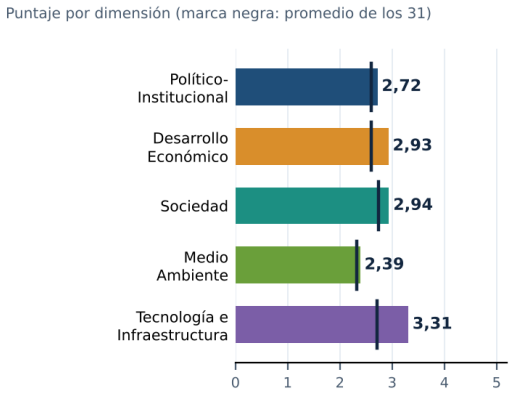
Tres puntos a mejorar

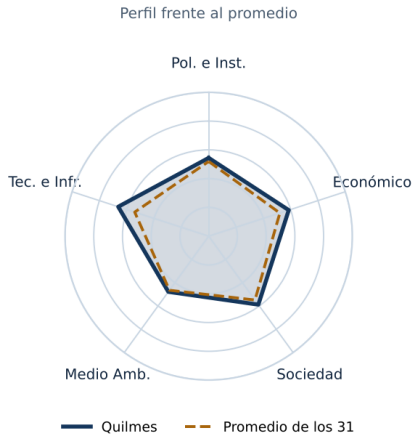
- Participación: no se identificó presupuesto participativo ni otro mecanismo permanente de consulta ciudadana vigente en 2025-2026.
- Finanzas: no se hallaron cifras de equilibrio o déficit presupuestario 2025-2026; la gestión priorizó recuperar capacidades básicas (maquinaria vial, recolección, oficinas) tras un punto de partida deficitario en 2023.
- Ambiente y movilidad: las intervenciones se limitan a pavimentación para el tránsito vehicular, sin políticas de movilidad sustentable, eficiencia energética ni educación ecológica.

Quilmes

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,86 | **PUESTO ENTRE LOS 31 8.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,72	11.º	2,60	3,02 → 2,72 (−0,30)
Desarrollo Económico	2,93	9.º (empate)	2,60	3,23 → 2,93 (−0,30)
Sociedad	2,94	8.º (empate)	2,74	3,15 → 2,94 (−0,21)
Medio Ambiente	2,39	14.º	2,32	2,40 → 2,39 (−0,01)
Tecnología e Infraestructura	3,31	5.º	2,71	3,33 → 3,31 (−0,02)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 3,03 en 2025 y 2,86 en 2026 (−0,17). Mayor baja: Político-Institucional (−0,30).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,31): 5.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Tecnología e Infraestructura es su dimensión mejor calificada: portal de datos abiertos, asistente virtual QuiBOT y servicios digitales.
- Seguridad: 1.330 cámaras orientadas por el mapa del delito, Patrulla Urbana y 170 Paradas Seguras.
- Espacio público y ambiente: Quilmes Renueva Espacios (más de 50 plazas), recolección que cubre más del 95% del distrito, red de Ecopuntos y semaforización centralizada.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (2,39): 14.º de 31, 0,07 puntos por encima del promedio (2,32).

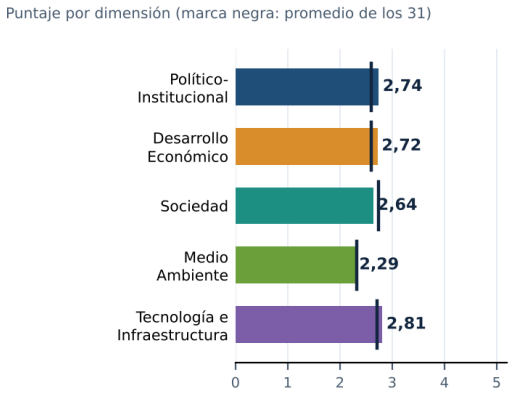
Tres puntos a mejorar

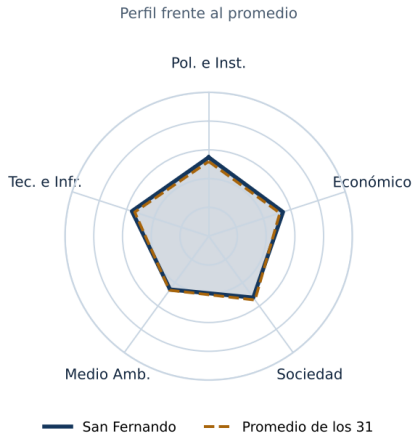
- Salud: 358 camas, menos de una cada mil habitantes, muy por debajo de los estándares de referencia.
- Ambiente: unos 4 m² de espacio verde por habitante (la OMS recomienda entre 10 y 15 m²), energías renovables por debajo del 5% del consumo y Plan Estratégico Ambiental 2025-2030 sin evidencia de ejecución.
- Control y transparencia: no se documentan auditorías externas independientes, periódicas y públicas; la evaluación de funcionarios no es pública y no hay ordenanza de acceso a la información.

San Fernando

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,64 | **PUESTO ENTRE LOS 31 15.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,74	9.º	2,60	2,87 → 2,74 (−0,13)
Desarrollo Económico	2,72	14.º	2,60	2,96 → 2,72 (−0,24)
Sociedad	2,64	20.º (empate)	2,74	2,73 → 2,64 (−0,09)
Medio Ambiente	2,29	18.º	2,32	2,43 → 2,29 (−0,14)
Tecnología e Infraestructura	2,81	14.º	2,71	2,60 → 2,81 (+0,21)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,72 en 2025 y 2,64 en 2026 (−0,08). Mayor suba: Tecnología e Infraestructura (+0,21). Mayor baja: Desarrollo Económico (−0,24).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 3 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (2,74): 9.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Finanzas: resultado financiero positivo en 2022 (+$3.977 millones), 2024 (+$39.404 millones) y 2025 (+$34.995 millones), con deuda de largo plazo mínima y decreciente.
- Obra pública: el Plan de Pavimentación e Infraestructura Hidráulica Continental cumplió más del 90% de las metas plurianuales.
- Desarrollo productivo: polo en ejecución desde septiembre de 2025 en 42 hectáreas, con más de 130 PyMEs y más de 7.000 empleos proyectados.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Sociedad (2,64): 20.º (empate) de 31, 0,10 puntos por debajo del promedio (2,74).

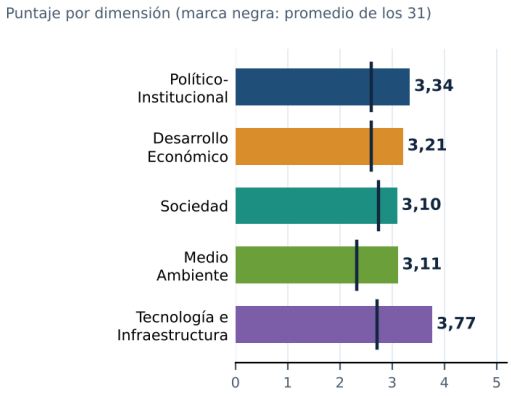
Tres puntos a mejorar

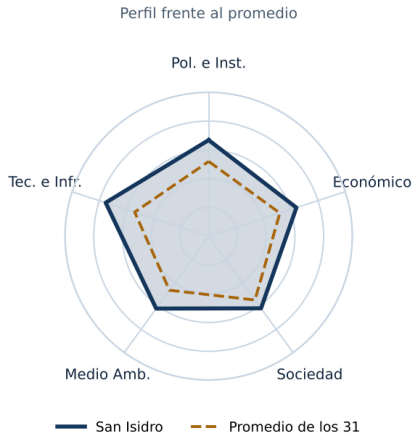
- Transparencia: no cuenta con Ordenanza de Acceso a la Información Pública ni con Portal de Datos Abiertos, y no hay mecanismos públicos de evaluación de desempeño de funcionarios.
- Planificación: no hay un plan estratégico a 10 o 20 años ni un instituto de planificación urbana autárquico.
- Infraestructura: brecha de cobertura de electricidad, agua, cloacas y gas entre el área continental y el Delta, donde no hay saneamiento centralizado.

San Isidro

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 3,31 | **PUESTO ENTRE LOS 31 4.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,34	4.º	2,60	3,71 → 3,34 (−0,37)
Desarrollo Económico	3,21	5.º	2,60	2,96 → 3,21 (+0,25)
Sociedad	3,10	5.º	2,74	3,22 → 3,10 (−0,12)
Medio Ambiente	3,11	4.º	2,32	3,10 → 3,11 (+0,01)
Tecnología e Infraestructura	3,77	2.º (empate)	2,71	3,60 → 3,77 (+0,17)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 3,32 en 2025 y 3,31 en 2026 (−0,01). Mayor suba: Desarrollo Económico (+0,25). Mayor baja: Político-Institucional (−0,37).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (3,77): 2.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: en 2024 las estadísticas oficiales registraron una baja del 16-20% en la mayoría de los delitos (robos en domicilios -57%, de autos -40% y de motos -33%), con más de 100 cámaras en La Cava y más de 110 con inteligencia artificial en plazas y parques.
- Planificación: Plan Estratégico 2024-2025 y Plan de Gestión 2025 con 38 metas, que fijan digitalizar el 100% de los actos administrativos y que al menos el 50% de los reclamos y trámites ingresen por la aplicación "San Isidro Digital".
- Salud: el hospital Melchor Ángel Posse cuenta con 160 camas, incluidas 14 de terapia intensiva, 20 de terapia intermedia y 34 de áreas críticas.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Sociedad (3,10): 5.º de 31, 0,36 puntos por encima del promedio (2,74).

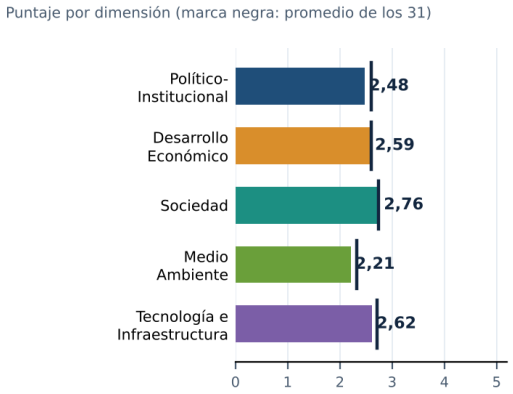
Tres puntos a mejorar

- Espacios verdes: la brecha en cantidad persiste y el acceso sigue siendo desigual; las obras de nuevos espacios verdes comenzaron en 2024.
- Movilidad: persisten deficiencias de accesibilidad real y equitativa por la estructura territorial y el déficit de transporte público.
- Propiedad intelectual y emergencias: no hay un programa explícito de promoción de patentes ni evidencia de capacitación masiva a la población en planes de emergencia ambiental.

San Martín

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,53 | **PUESTO ENTRE LOS 31 20.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,48	18.º (empate)	2,60	2,51 → 2,48 (−0,03)
Desarrollo Económico	2,59	17.º (empate)	2,60	2,46 → 2,59 (+0,13)
Sociedad	2,76	16.º (empate)	2,74	2,55 → 2,76 (+0,21)
Medio Ambiente	2,21	20.º	2,32	2,34 → 2,21 (−0,13)
Tecnología e Infraestructura	2,62	19.º	2,71	2,69 → 2,62 (−0,07)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,51 en 2025 y 2,53 en 2026 (+0,02). Mayor suba: Sociedad (+0,21). Mayor baja: Medio Ambiente (−0,13).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en 1 de las 5 dimensiones. Su mejor posición relativa es Sociedad (2,76): 16.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Territorio y participación: Ordenanza 13.003/2024 que reconoce oficialmente 29 barrios y Ordenanza 13.002/2024 de subsidios a clubes sociales y deportivos (hasta $35 millones por institución).
- Conocimiento: ecosistema UNSAM-INTI-CONICET-industria local, con la UNSAM como nodo (28.424 estudiantes, 615 investigadores, 21 doctorados).
- Gestión fiscal: presupuesto 2026 de unos $333.000 millones con ejecución trimestral publicada en Gobierno Abierto, y exención del 100% de tasas para afectados por las inundaciones de 2025 (enero de 2026).

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (2,21): 20.º de 31, 0,11 puntos por debajo del promedio (2,32).

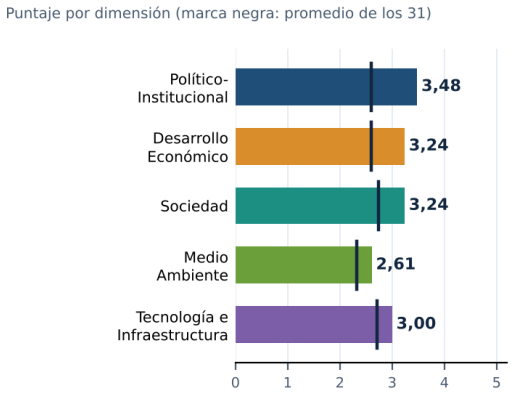
Tres puntos a mejorar

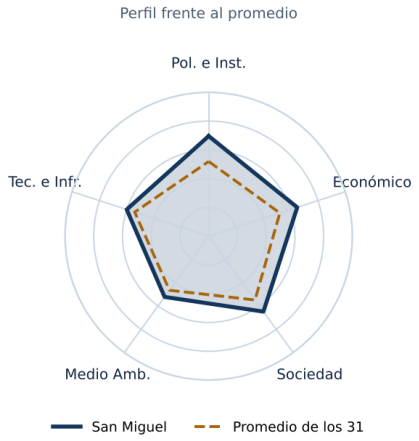
- Medición social: no hay mediciones propias de pobreza ni de calidad de vida a nivel partido; se usan datos del INDEC (28,2% en 31 aglomerados).
- Finanzas: observaciones judiciales sobre la ejecución presupuestaria (diciembre de 2025) y una presión tributaria alta (TISH del 2,20% a supermercados) con el presupuesto per cápita más bajo de la región norte.
- Salud y servicios: déficit de recursos humanos en atención primaria y sin datos publicados de cobertura de población sin obra social, de plantel de enfermería ni del porcentaje de alumbrado LED.

San Miguel

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 3,11 | **PUESTO ENTRE LOS 31 5.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,48	3.º	2,60	3,38 → 3,48 (+0,10)
Desarrollo Económico	3,24	4.º	2,60	3,30 → 3,24 (−0,06)
Sociedad	3,24	4.º	2,74	3,59 → 3,24 (−0,35)
Medio Ambiente	2,61	9.º	2,32	2,55 → 2,61 (+0,06)
Tecnología e Infraestructura	3,00	11.º	2,71	3,17 → 3,00 (−0,17)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 3,20 en 2025 y 3,11 en 2026 (−0,09). Mayor suba: Político-Institucional (+0,10). Mayor baja: Sociedad (−0,35).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (3,48): 3.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Seguridad: 1.429 cámaras (1.120 en la vía pública), 1.090 alarmas vecinales, 52 paradas seguras, 98 veredas protegidas, 84 unidades de patrullaje inteligente, drones y el programa "Ojos en Alerta".
- Energía: acuerdo vigente desde 2020, con contratos de largo plazo, para llegar al 100% del consumo municipal con energías renovables.
- Alumbrado: licitación pública (diciembre de 2024) del servicio de mantenimiento integral por más de $3.500 millones.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (3,00): 11.º de 31, 0,29 puntos por encima del promedio (2,71).

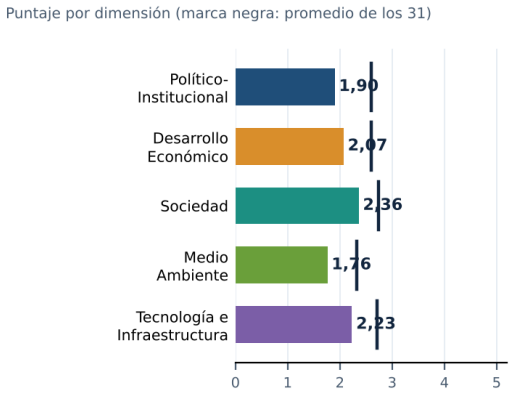
Tres puntos a mejorar

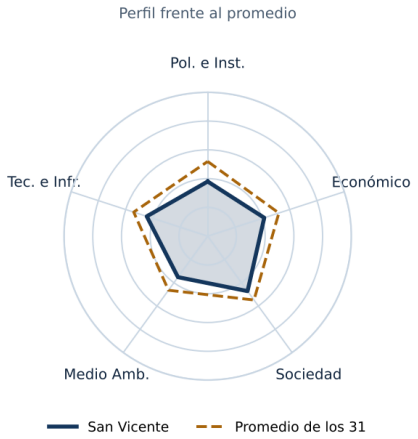
- Control externo: no cuenta con un Tribunal de Cuentas municipal formalizado ni con un programa regular y sistemático de auditoría externa independiente.
- Turismo y marca ciudad: no se identificaron programas robustos y sostenidos de promoción turística ni de posicionamiento de la marca San Miguel.
- Proyección internacional y patentes: sin iniciativas de internacionalización en 2024-2025 ni líneas de apoyo al registro de patentes.

San Vicente

Incorporado en 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,06 | **PUESTO ENTRE LOS 31 25.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	1,90	28.º	2,60	s/d
Desarrollo Económico	2,07	28.º	2,60	s/d
Sociedad	2,36	27.º	2,74	s/d
Medio Ambiente	1,76	26.º	2,32	s/d
Tecnología e Infraestructura	2,23	22.º (empate)	2,71	s/d

Evolución 2025 → 2026. Municipio incorporado en 2026: no hay dato de 2025 para comparar.

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

No supera el promedio de los 31 municipios en ninguna de las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Tecnología e Infraestructura (2,23): 22.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Educación: inauguración en mayo de 2026 del nuevo edificio de la Escuela Primaria N°6, con inversión provincial de $1.941 millones, nueve aulas y más de 500 estudiantes beneficiados.
- Ambiente y turismo: proyecto Distrito Laguna San Vicente, con la Laguna del Ojo (180 hectáreas) y su Reserva Natural de acceso público, y plan de forestación de más de 5.000 árboles.
- Emprendedores: Ordenanza 5553/2025, que crea el marco para ferias y economía popular e institucionaliza San Vicente Emprende.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Político-Institucional (1,90): 28.º de 31, 0,70 puntos por debajo del promedio (2,60).

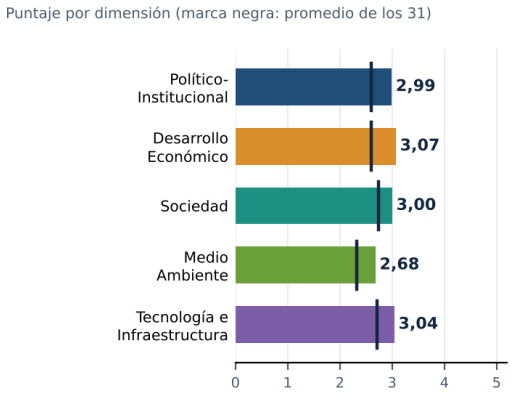
Tres puntos a mejorar

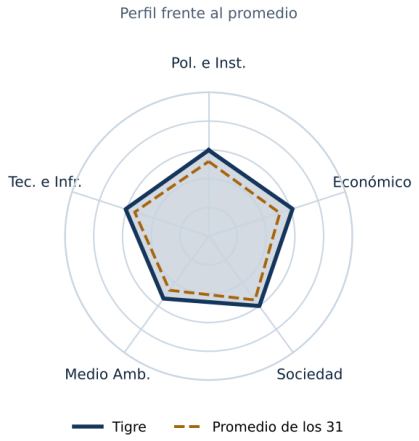
- Participación: no hay juntas vecinales ni delegaciones barriales con función consultiva en San Vicente, Domselaar ni Alejandro Korn, y no se acreditó participación en planificación urbana en 2025.
- Medición: no existe un índice de calidad de vida ni sistema de monitoreo social propio, ni encuestas de satisfacción ciudadana publicadas.
- Planificación: el organigrama no registra una Secretaría o ente de Planeamiento Urbano, y no hay instrumentos propios que formalicen una visión metropolitana.

Tigre

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 2,96 | **PUESTO ENTRE LOS 31 6.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	2,99	8.º	2,60	2,78 → 2,99 (+0,21)
Desarrollo Económico	3,07	6.º (empate)	2,60	3,42 → 3,07 (−0,35)
Sociedad	3,00	6.º	2,74	2,75 → 3,00 (+0,25)
Medio Ambiente	2,68	7.º	2,32	2,66 → 2,68 (+0,02)
Tecnología e Infraestructura	3,04	10.º	2,71	2,67 → 3,04 (+0,37)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 2,86 en 2025 y 2,96 en 2026 (+0,10). Mayor suba: Tecnología e Infraestructura (+0,37). Mayor baja: Desarrollo Económico (−0,35).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Desarrollo Económico (3,07): 6.º (empate) entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Presupuesto 2026 de $578.906 millones, financiado en un 79% con recursos propios, con más de $297.000 millones para Obras y Servicios Públicos y $132.000 millones para Salud.
- Planificación: Plan Estratégico de Gestión Municipal 2022-2023 con metas cuantificadas (700 cuadras de asfalto, 26 plazas nuevas, ampliación hospitalaria con 142 camas y agua para 15.600 familias).
- Servicios básicos: red cloacal del barrio La Bota (2022, cerca de 5.980 vecinos) y extensión de gas natural en Villa Liniers con fondos municipales (845 metros, 40 familias).

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (3,04): 10.º de 31, 0,33 puntos por encima del promedio (2,71).

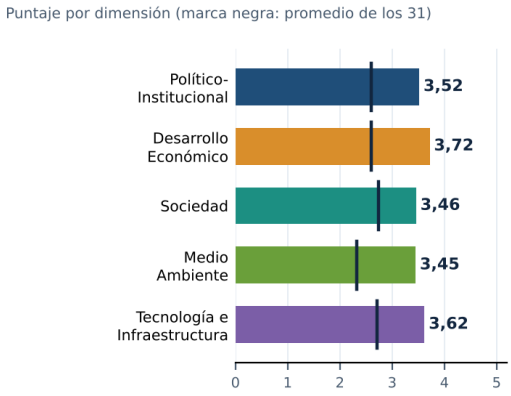
Tres puntos a mejorar

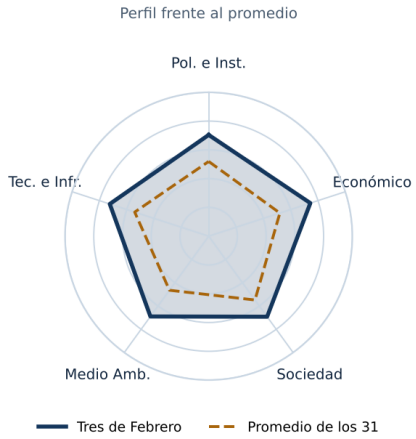
- Personal: el Convenio Colectivo (2021) regula recategorizaciones, pero no acredita mecanismos de concurso público abierto para el ingreso a la función pública.
- Desarrollo tecnológico: no hay un distrito tecnológico formalmente constituido, con delimitación propia y beneficios fiscales asociados.
- Transparencia: ciertos datos no figuran en "Gobierno Transparente" ni en "Datos Abiertos", y no hay instrumento público de medición de satisfacción ciudadana.

Tres de Febrero

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 3,55 | **PUESTO ENTRE LOS 31 2.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	3,52	2.º	2,60	3,09 → 3,52 (+0,43)
Desarrollo Económico	3,72	1.º (empate)	2,60	3,57 → 3,72 (+0,15)
Sociedad	3,46	2.º	2,74	3,27 → 3,46 (+0,19)
Medio Ambiente	3,45	1.º	2,32	3,29 → 3,45 (+0,16)
Tecnología e Infraestructura	3,62	4.º	2,71	3,48 → 3,62 (+0,14)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 3,34 en 2025 y 3,55 en 2026 (+0,21). Mayor suba: Político-Institucional (+0,43).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Medio Ambiente (3,45): 1.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Certificación Oro Bloomberg What Works Cities (enero de 2026) y reingeniería de procesos que redujo un 50% los tiempos de respuesta.
- Obra pública: 100% de la red vial pavimentada (más de 1.000 arterias) y recambio de 14.000 luminarias LED; baja de la alícuota bancaria de 0,65% a 0,55% y eliminación de tasas obsoletas.
- Altos de Podestá: 1.400 convenios de regularización, 550 regularizaciones efectivas y escrituras para 300 familias; programas deportivos en 16 barrios vulnerables.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Tecnología e Infraestructura (3,62): 4.º de 31, 0,91 puntos por encima del promedio (2,71).

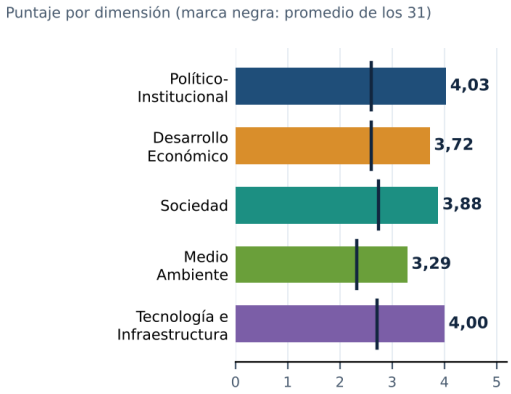
Tres puntos a mejorar

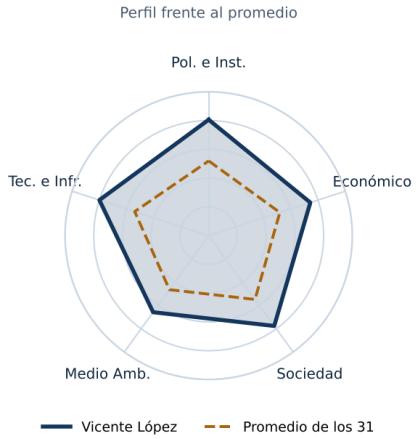
- Hábitat: falta un Plan Maestro de Urbanización Integral que unifique la Dirección de Vivienda con Obras Públicas, y no hay instrumentos de planeamiento estratégico intermunicipal.
- Evaluación de funcionarios: existe evaluación interna del personal, pero no mecanismos públicos de evaluación de desempeño de los principales funcionarios.
- Sociedad: no hay mediciones propias de impacto social a largo plazo ni observatorios autónomos; se depende de fuentes nacionales.

Vicente López

Presente en 2025 y 2026

ÍNDICE GLOBAL 3,78 | **PUESTO ENTRE LOS 31 1.º**





Dimensión	Puntaje	Puesto	Promedio de los 31	Evolución 2025 → 2026
Político-Institucional	4,03	1.º	2,60	3,76 → 4,03 (+0,27)
Desarrollo Económico	3,72	1.º (empate)	2,60	3,07 → 3,72 (+0,65)
Sociedad	3,88	1.º	2,74	3,13 → 3,88 (+0,75)
Medio Ambiente	3,29	3.º	2,32	3,10 → 3,29 (+0,19)
Tecnología e Infraestructura	4,00	1.º	2,71	3,87 → 4,00 (+0,13)

Evolución 2025 → 2026. Valuación global: 3,39 en 2025 y 3,78 en 2026 (+0,39). Mayor suba: Sociedad (+0,75).

Fortalezas y desafíos

Fortalezas identificadas

Supera el promedio de los 31 municipios en las cinco dimensiones. Su mejor posición relativa es Político-Institucional (4,03): 1.º entre los 31.

Tres puntos fuertes

- Red de convenios con CABA, Nación y Provincia: 2013-2688 (riesgo), 2022-213 y 2025-1224 (seguridad, SIFCOP), 2020-318 (seguridad vial), 2012-24155 (AGC) y 2022-330 (ARBA); agenda común con la Fundación Metropolitana junto a CABA, Tres de Febrero, San Martín y San Isidro.
- Servicios con cobertura del 95 al 100% en las 9 localidades (cloacas más del 98%, gas más del 95%), alumbrado 100% LED, calles pavimentadas en más del 99% y recolección en todo el territorio; PROGEM (Decretos 397 y 2297/07) con paneles solares en escuelas y centros de salud.
- Política social propia: Programa 1000 Días, más de 70.000 unidades de asistencia alimentaria, PROMODIS y Programa de Empresas Comprometidas.

Desafíos por resolver

Su posición relativa más baja es Medio Ambiente (3,29): 3.º de 31, 0,97 puntos por encima del promedio (2,32).

Tres puntos a mejorar

- Infraestructura digital: no cuenta con Gemelo Digital ni red masiva de sensores IoT, el Centro de Cómputos no tiene certificación ISO 27001 y las plataformas no están certificadas en accesibilidad (WCAG 2.1 AA).
- Datos abiertos presupuestarios: no hay APIs públicas para consultar el presupuesto en tiempo real y el Wi-Fi no está en el estándar Wi-Fi 6.
- Movilidad y energía: la infraestructura ciclista es solo recreativa y no hay metas cuantitativas de generación distribuida con energía limpia en dependencias públicas.

Anexos: dimensiones, variables e indicadores

> Los anexos I a V listan las 31 variables y los 159 indicadores evaluados en cada dimensión (texto idéntico al de la edición 2025).

Anexo I · Indicadores de la dimensión Político-Institucional

Fortalecimiento institucional

- Se han desarrollado políticas y líneas de acción que consolidan una visión metropolitana;
- Se han desarrollado iniciativas que han impulsado un reordenamiento institucional dirigido a una mayor eficacia de gestión;
- Existe un claro liderazgo gubernamental en torno a las principales políticas públicas;
- Existen mecanismos de planeamiento a largo plazo para las áreas estratégicas de desarrollo de la ciudad;
- Se han desarrollado acciones sistemáticas para consolidar la presencia institucional frente al ciudadano.

Participación ciudadana

- Las organizaciones civiles están integradas en forma participativa a la gestión gubernamental local;
- Existe involucración activa de líderes empresarios y sociales locales en la gestión pública;
- Los sistemas virtuales de comunicación gubernamental favorecen la activa interacción con el ciudadano;
- Existen mecanismos organizados de participación barrial desprovistos de sesgo ideológico o sectorial;
- El gobierno local desarrolla en forma sistemática mecanismos de gestión que favorecen el empoderamiento ciudadano;
- Existen iniciativas de participación público- privada para la promoción del desarrollo urbano;
- Existen marcos normativos de cumplimiento efectivo que garantizan la democratización en el acceso a la información;
- Se han definido parámetros claros en torno al tipo de “experiencia ciudadana” buscada en la interacción con el gobierno;
- Se promueven mecanismos de voluntariado civil para intervenir en las principales problemáticas urbanas;
- Se cuenta con mecanismos sistemáticos para la medición de la satisfacción ciudadana en los distintos aspectos de gestión;
- Existe una creciente participación de la ciudadanía en las distintas instancias de elecciones locales.

Planificación urbana

- La planificación del desarrollo urbano contempla la necesidad de desarrollar una ciudad compacta e integrada;
- Se han desarrollado mecanismos que permiten una activa participación de la ciudadanía y sus organizaciones en la planificación urbana;
- Existen entes especiales encargados de la planificación urbana a largo plazo en sus distintos aspectos.

Gobernanza y transparencia

- Se han promovido acciones que garantizan acuerdos políticos a largo plazo en torno a las estrategias centrales de desarrollo;
- Existen políticas claras y transparentes en relación al acceso a la función pública en sus distintos niveles;
- Los empleados públicos cuentan con planes de carrera que garantizan su formación y promoción en función del desempeño y sus méritos;
- Existen mecanismos de evaluación sobre el desempeño de los principales funcionarios gubernamentales de conocimiento público;

- Existe una adecuada interacción con los medios de prensa locales y de impacto regional dirigida a la transparencia gubernamental.

Innovaciones de gestión

- Se trabaja en forma sistemática sobre las bases documentales existentes como fuente para la toma de decisiones;
- El gobierno local ha incorporado en forma permanente innovaciones en su modelo de gestión;
- Existe una política de revisión de buenas prácticas en gobierno de ciudades para su adaptación a la realidad local.

Alianzas estratégicas

- Se promueven en forma sistemática alianzas con instituciones del sector público y privado que faciliten la gestión local;
- Se han desarrollado acuerdos para promover alianzas regionales y globales que potencien la acción del gobierno local.

Anexo II · Indicadores de la dimensión Desarrollo Económico

Solvencia económica

- El gobierno local cuenta con los recursos necesarios para el desarrollo de su gestión en sus distintas facetas;
- Existe un adecuado equilibrio de las cuentas públicas y esfuerzos permanentes para sostener el equilibrio fiscal;
- La recaudación fiscal se realiza con eficiencia en los tiempos y formas previstos;
- Existe una sistemática ejecución de los recursos presupuestarios de acuerdo a lo programado;
- Existen políticas y acciones sistemáticas dirigidas a la restricción del gasto público y la eficiente utilización de los recursos;
- El nivel de endeudamiento público que se mantiene no compromete la solvencia económica de la gestión local.

Eficiencia en la gestión

- La estructura de gestión del gobierno local es la adecuada para las características del territorio y sus necesidades;
- Se han diseñado mecanismos de planeamiento, información y control que promueven una gestión eficiente;
- Existen mecanismos internos de auditoría de gestión que permiten monitorear la eficiencia gubernamental;
- Se realizan periódicamente auditorías externas a través de organismos independientes sobre los aspectos críticos de la gestión.

Competitividad estructural

- Se desarrollan acciones sistemáticas desde el gobierno local para atraer talentos vinculados al desarrollo empresario y tecnológico;
- Se promueve activamente la obtención de patentes por las innovaciones generadas por las empresas locales;
- Existen políticas y programas que promueven la integración regional como mecanismo para el fortalecimiento de la competitividad local;
- Se desarrollan con continuidad políticas y acciones dirigidas a la formación de una marca de proyección regional y global;
- Se promueve el desarrollo de centros comerciales a cielo abierto que favorecen la integración de pequeños comercios e industrias;
- Existen programas y acciones sistemáticas que promuevan la regularización de los emergentes de economía marginal;
- Se promueve la preservación y explotación sustentable de los recursos naturales disponibles en el territorio.

Atracción de inversiones

- El gobierno local promueve el desarrollo de una estructura tecnológica apropiada para el desarrollo empresario;
- Existen políticas sostenidas de promoción dirigidas a favorecer la radicación de nuevas inversiones productivas;
- El gobierno local desarrolla en forma sistemática programas que apoyen el desarrollo empresario;
- Se han definido políticas y acciones sostenibles para promover los atractivos turísticos locales.

Radicación de industrias de punta

- Existen políticas activas para favorecer la radicación y desarrollo local de industrias vinculadas al conocimiento;
- Existen políticas públicas dirigidas a la promoción de la generación del conocimiento y su preservación como patrimonio público;
- Se realizan en forma sistemática políticas activas para promover la radicación empresaria en general.

Ecosistemas de emprendedores

- El gobierno local participa activamente en la promoción de redes empresarias y facilita el acceso a servicios públicos;
- Se cuenta con programas estructurados y sostenidos en el tiempo para apoyar el desarrollo emprendedor;

- Se promueve la formación de distritos tecnológicos concebidos para la formación de conglomerados empresarios.

Proyección internacional

- Se desarrollan acuerdos y existen iniciativas activas para la promoción de la conexión internacional de la ciudad;
- Las políticas de desarrollo económico local están alineadas con las principales tendencias de la economía global.

Anexo III · Indicadores de la dimensión Sociedad

Desarrollo Social

- Se desarrollan políticas activas que persiguen un grado creciente de integración social;
- Existen mediciones propias y sistemáticas sobre la evolución de la pobreza y desigualdad en el conglomerado urbano;
- Existen políticas diferenciadas para el abordaje de la problemática de asentamientos irregulares y su urbanización;
- Se desarrollan políticas diferenciadas a la realidad de distintos barrios/comunas de acuerdo a sus características sociales;
- Existen políticas sostenidas para favorecer la inclusión social y el acceso a derechos de las minorías sociales;
- Se desarrollan políticas específicas que contemplen la problemática de la igualdad y diversidad de género;
- Se desarrollan políticas específicas que contemplen la problemática de la discapacidad;
- Existen programas de asistencia social de diseño y ejecución propia por parte del gobierno local;
- Se han implementado mediciones sistemáticas que permiten monitorear la evolución de la calidad de vida ciudadana.

Educación

- El gobierno local desarrolla en forma autónoma políticas educativas que potencian las iniciativas de jurisdicciones de alzada superior;
- Existen políticas autónomas para promover el desarrollo científico local y apoyar activamente programas de alzadas superiores;
- Se promueve la radicación de establecimientos de educación superior (universidades, institutos terciarios y de formación profesional);
- Existe radicación efectiva de establecimientos de educación superior de gestión pública y/o privada;
- Se desarrollan políticas locales de ejecución autónomas para promover la alfabetización integral de la población;
- El gobierno local desarrolla acciones de diseño y ejecución propia para promover la escolarización temprana de la población;
- El gobierno local participa activamente en el desarrollo de políticas y acciones dirigidas a la retención escolar.

Cultura

- Existen políticas que promueven el desarrollo artístico local y la activa participación ciudadana;
- Las políticas y acciones desarrolladas promueven y respetan la diversidad cultural propia del conglomerado urbano;
- El conglomerado urbano cuenta con una adecuada infraestructura de acceso público para el desarrollo de actividades culturales;
- Se desarrollan en forma sistemática políticas dirigidas a la promoción del deporte y el esparcimiento de la ciudadanía;
- El conglomerado urbano cuenta con una adecuada infraestructura de acceso público para el deporte y el esparcimiento.

Identidad Urbana

- La cohesión de la sociedad favorece la construcción de una identidad ciudadana diferenciada;
- Se encuentra arraigado un fuerte orgullo y sentido de pertenencia en el conjunto de la ciudadanía;
- Se promueve el desarrollo de festividades y encuentros comunitarios propios del acervo cultural local.

Salud

- Se cuenta con la infraestructura sanitaria adecuada para la dimensión y características socio demográficas de la población;
- La disponibilidad de camas de hospitalización en el conglomerado es acorde a las patologías prevalentes;
- Existe un adecuado número de médicos de acuerdo a densidad poblacional y demanda de atención primaria;
- Existe un adecuado número de profesionales de enfermería y obstetricia de acuerdo a densidad poblacional y demanda;
- Existe un adecuado número de profesionales de salud mental de acuerdo a densidad poblacional y demanda;
- Existe infraestructura para tratamientos de alta complejidad acorde a densidad poblacional y demanda;
- Se desarrollan en forma sistemática campañas de prevención de la salud acorde a las problemáticas locales;
- La esperanza de vida al nacer se ha incrementado en forma continua en el conglomerado urbano;
- Se han registrado disminuciones sistemáticas en las tasas de mortalidad infantil locales.

Seguridad

- Se han desarrollado políticas sistemáticas y autónomas para operar sobre los principales emergentes de violencia urbana;
- Se han desarrollado acciones destinadas a desarrollar una infraestructura adecuada para la prevención de riesgos ciudadanos;
- Existen instancias y mecanismos de intervención local para la mediación y arbitraje sobre conflictos vecinales;
- Existen campañas preventivas y de intervención directa para la identificación y tratamiento de casos de violencia intrafamiliar;
- Existen políticas sostenidas en el tiempo para el mantenimiento, mejora y ampliación del alumbrado público;
- Existe un monitoreo permanente sobre la evolución de la mortalidad y morbilidad vial;
- Existen fuerzas de seguridad locales destinadas a la prevención del delito en el territorio urbano;
- Se desarrollan mediciones sistemáticas y evolutivas sobre el delito urbano;
- Se desarrollan acciones sistemáticas para el mantenimiento, mejora y ampliación de las redes urbanas de cámaras de seguridad.

Empleo

- Se realizan en forma sistemática mediciones en relación con el empleo, subempleo y empleo precario a nivel local;
- Se desarrollan políticas activas para la promoción del empleo;
- Existen mecanismos de capacitación laboral tendientes a la formación de mano de obra calificada;
- Se promueve la formación de órganos independientes que promueven el autoempleo.

Espacio Público

- Existen parámetros de gestión sostenibles para la gestión del espacio público;
- El gobierno local provee los medios necesarios para favorecer el acceso al espacio público a la ciudadanía;
- Existe una concepción de estética urbanística en el desarrollo del espacio pública;
- Existen campañas sostenidas en el tiempo para promover el cuidado del espacio público.

Anexo IV · Indicadores de la dimensión Medio Ambiente

Sostenibilidad de la Ciudad

- Existe un modelo de planeamiento y gestión ambiental a largo plazo;
- Se realizan evaluaciones de riesgo ambiental en función de la vulnerabilidad estructural de la ciudad;
- Existen planes de emergencia urbana aptos para atender situaciones de crisis ambientales;
- Existen sistemas de alerta temprana ante amenaza de emergencia ambiental;
- Se han desarrollado programas de apoyo específicos para atender zonas de desastre ambiental;
- La provisión de recursos humanos de apoyo (bomberos, defensa civil, emergencias) es adecuada a la población;
- Se han desarrollado aplicaciones tecnológicas específicas para la gestión ambiental;
- Existe un sistema de sensorización ambiental de monitoreo permanente;
- Se mide en forma permanente la contaminación ambiental en sus distintas facetas (atmosférica, visual, auditiva, etc);
- Existen reglamentaciones de edificación que contemplan normas de preservación del medio ambiente;
- Se desarrollan en forma sistemática acciones para el control de plagas y gestión de zoonosis urbanas.

Movilidad y Transporte

- Existe una planificación explícita de un sistema sustentable de transporte urbano;
- Se han incorporado tecnologías que favorecen el desarrollo eficiente de las redes de transporte urbano;
- Se han desarrollado aplicaciones de acceso público y gratuito en línea con los sistemas de transporte urbano;
- Se desarrollan acciones dirigidas a coordinar regionalmente las redes de transporte público;
- Existen indicadores y medidas apropiadas para el monitoreo de alcance y eficiencia del sistema de transporte público;
- Existen innovaciones prácticas que favorecen un funcionamiento más eficiente de las líneas de transporte urbano;
- Se desarrollan políticas activas que desalientan el uso del automóvil en zonas de alta concentración comercial o cultural;
- Se han desarrollado sistemas de semaforización inteligente que favorecen la fluidez del tránsito;
- Existen políticas que favorecen la peatonalización y el uso de la bicicleta en zonas de alta concentración;
- Existen planes de pavimentación, mejoramiento y bacheo de aplicación sistemática.

Espacios Verdes

- Los códigos de edificación contemplan normas de preservación de los espacios verdes urbanos;
- Existen espacios verdes adecuados en cantidad y calidad a la densidad poblacional;
- Existen planes de mantenimiento, mejora y ampliación de plazas públicas de ejecución sistemática;
- Se desarrollan planes sistemáticos de reposición forestal que permitan sostener los espacios verdes requeridos.

Eficiencia Energética

- Existen inversiones en energías renovables gestionadas por el gobierno local;
- Las energías renovables utilizadas representan un porcentaje creciente del consumo urbano;
- Existen campañas sistemáticas sostenidas en el tiempo dirigidas a promover el uso racional de la energía.

Cultura Ecológica

- La población se encuentra adecuadamente formada en términos de los planes de emergencia ante crisis ambientales;
- Existen programas sistemáticos dirigidos a la concientización de la población local sobre el cuidado del medio ambiente;

- Se han desarrollado programas para concientizar a la población acerca del uso racional de los recursos naturales.

Gestión de Residuos

- El gobierno local interviene activamente en la gestión de residuos mediante sistemas de tratamiento sustentables;
- El conjunto de la población se encuentra alcanzado por el servicio de recolección de residuos urbanos;
- Existen campañas de concientización para promover la disminución de los residuos sólidos generados y su reciclaje;
- Se ha desarrollado infraestructura propia para atender los requerimientos sanitarios locales;
- Existen sistemas adecuados para el tratamiento de aguas residuales;
- Existen sistemas adecuados para el tratamiento de residuos peligrosos;
- Los mecanismos utilizados para la recolección y tratamiento de residuos son periódicamente auditados por órganos independientes.

Anexo V · Indicadores de la dimensión Tecnología e Infraestructura

Infraestructura de Servicios Públicos

- La cobertura de la red eléctrica es adecuada a la densidad poblacional y las características urbanas;
- La cobertura de la red cloacal es adecuada a la densidad poblacional y las características urbanas;
- La cobertura de la red de agua potable es adecuada a la densidad poblacional y las características urbanas;
- La cobertura de gas es adecuada a la densidad poblacional y las características urbanas;
- Se ha previsto el paulatino reemplazo de las fuentes convencionales por fuentes de energía renovable.

Tecnologías disponibles de Gestión

- El conglomerado urbano cuenta con la infraestructura tecnológica adecuada para favorecer la conectividad de la ciudad;
- Los órganos de gobierno y demás reparticiones públicas cuentan con la tecnología adecuada para el cumplimiento de sus fines;
- Los funcionarios y empleados públicos están familiarizados y adecuadamente entrenados para operar las tecnologías de gestión disponibles.

Disponibilidad y Acceso Tecnológico Ciudadano

- Existen sistemas de acceso abierto a la información gubernamental disponibles para la ciudadanía;
- La ciudadanía está provista de los recursos necesarios para acceder a la información gubernamental;
- Existen mecanismos públicos que facilitan el acceso ciudadano a la información y las tecnologías de comunicación disponibles.

Innovaciones Tecnológicas Aplicadas

- Se ha incorporado el uso de tecnologías de información y comunicación a los distintos procesos urbanos;
- Se han incorporado servicios digitales de uso ciudadano en las distintas facetas de la gestión.